

## Y a-t-il des modèles d'organisations sociales qui sont bénéfiques ?

### Question :

Vous dites souvent que le système de pensée de l'ego repose sur la perception des intérêts différents, tandis que le système de pensée du Saint-Esprit se caractérise par notre le partage du même intérêt de défaire le rêve de séparation. C'est certainement le cas dans le système social qui domine actuellement le monde, lequel exprime et renforce à son tour la mentalité arriviste de l'ego, minant ainsi un quelconque sentiment d'intérêts partagés, sauf lorsque ceux-ci sont mobilisés contre certaines menaces « extérieures ». Étant donné la nature illusoire du monde, il doit s'ensuivre, bien entendu, que tous les systèmes sociaux que l'homme a mis au point sont illusoires. Malgré cela, il me semble que certaines formes d'organisation sociale sont plus propices à la perception d'intérêts partagés et qu'à l'inverse, le système mondial actuel est particulièrement bien adapté à la promotion de la peur, de la vulnérabilité et de l'agression sur lequel se développe l'ego. Mais en fin de compte, est-ce que tout cela importe vraiment ?

### Réponse :

En fin de compte, ça n'a pas d'importance, ce n'est pas juste parce que le monde et tous les systèmes sociaux sont illusoires, car la valeur de tout dans le monde, alors que nous pensons toujours que le monde est bien réel, dépend uniquement du but qui lui est donné. Quoi que ce soit qui est utilisé pour le jugement et l'attaque est sans valeur, étant utilisé pour renforcer un système de pensée in-signifiant. Quoi que ce soit utilisé pour le pardon et pour se joindre détient la seule valeur que peut avoir quelque chose dans le monde. Chacun de nous a toujours le choix de voir des intérêts séparés ou partagés, indépendamment de ce qui semble se produire dans le monde qui nous entoure. Même si l'ego voudrait nous faire croire que la forme de ce qui se passe affecte le contenu dans l'esprit (ce qui est derrière votre question), le monde de la forme reflète à jamais le contenu collectif de l'esprit divisé du Fils. Tout changement doit d'abord se produire dans l'esprit, que nous soyons conscients de le choisir ou non, et c'est alors seulement qu'il pourra être reflété dans le monde de la forme. *Un cours aux Miracles* vise à aider à faire ce choix consciemment. C'est pourquoi Jésus nous dit dans le *cours* : « *Ne cherche pas à changer le monde, mais choisis de changer ton esprit au sujet du monde.* » (T.21.in.1 :7) En fait, tout le paragraphe dans lequel se trouve mise en garde mérite d'être cité : « *Le monde que tu vois, c'est ce que tu lui as donné et rien de plus. Mais bien que ce ne pas plus, ce n'est pas moins. Par conséquent, pour toi, il est important.*

*C'est le témoin de ton état d'esprit, l'image extérieure d'une condition intérieure. Ce qu'un homme pense, il le perçoit. Par conséquent, ne cherche pas à changer le monde, mais choisis de changer ton esprit au sujet du monde. La perception est un résultat et non une cause. Et c'est pourquoi un ordre de difficulté dans les miracles est in-signifiant. **Tout ce qui est regardé avec la vision est guéri et saint. Rien de ce qui est perçu sans elle ne signifie quoi que ce soit. Et là où il n'y a pas de signification, il y a le chaos.**» (T.21.in.1 bold ajouté)*

Autrement dit, la seule question valable est quel enseignant nous avons choisi pour guider notre perception. Si nous choisissons l'enseignant erroné, nous ne pouvons voir qu'une forme de particularité – l'amour particulier ou la haine particulière - autour de nous. Mais si nous choisissons l'enseignant juste, nous serons guidés à voir en toute chose une extension de l'amour ou un appel à l'amour, l'amour que nous croyons tous avoir rejeté. (T.12.I.3.:1, 2,3,4) Il n'y a pas d'autres solutions, et c'est ce qui rend le *cours* si simple. Une fois que nous devenons préoccupés et soucieux des formes dans le monde, nous sommes pris dans la toile de complexité de l'ego. À cause de cela, la possibilité de guérison et de délivrance semblera décourageante, pour ne pas dire désespérée. Lorsque des formes dans le monde (des systèmes sociaux spécifiques) semblent encourageants, on peut penser qu'ils vont dans le sens des intérêts partagés alors qu'en fait, ils ne font simplement que renforcer la relation d'amour particulier trompeur que l'ego retient comme étant le « cadeau dont il est le plus fier » (T.16.V.3 :1). Des systèmes peuvent simplement recouvrir la laideur du système de pensée de l'ego en gardant un couvert sur la culpabilité, mais ne faire rien pour la défaire dans l'esprit. Le fait est que nous ne pouvons jamais juger en toute confiance ce qui est le plus utile lorsque c'est basé sur la forme. Par exemple, est-ce que la politesse et la civilité de la première moitié du XXe siècle, aux États-Unis, dont certains parlent avec nostalgie, a vraiment rapproché la Filialité de l'éveil du rêve, davantage que les incivilités et les attaques manifestées qui semblent si omniprésentes dans le monde aujourd'hui ? Nous pouvons avoir nos opinions au sujet de ce qui est le plus utile, et ces opinions sont fondées sur notre point de vue de nous en tant que corps dans le monde qui veulent se sentir en sécurité, mais nous ne sommes pas en mesure de juger. Malheureusement, il semble que la peur et la souffrance soient les plus grands facteurs de motivation pour demander une autre façon de voir et de faire. Et l'ego désire favoriser la complaisance, voir à ce que la vie de chacun soit en état de fonctionner sans heurt et dans le confort, chacun « aidant » les autres.

Le point n'est pas de valoriser la souffrance et l'attaque, mais de vouloir faire preuve de vigilance, dans chaque situation et chaque circonstance, quant au choix à faire entre l'ego et le Saint-Esprit pour interpréter. Et le choix devient plus clair au fur et à mesure que nous devenons conscients de l'ego sous toutes ses expressions plus ou moins subtiles.

Source : [www.facimoutreach.org/qa/indextoquestions.htm](http://www.facimoutreach.org/qa/indextoquestions.htm)

Question 794