

## Quelle est la nature et l'expérience de l'esprit ?

### Question :

Auriez-vous l'obligeance de décrire l'« esprit » : la nature de l'« esprit », et l'expérience de l'« esprit ».

### Réponse :

Il n'y a pas de définition simple et facilement compréhensible de l'« esprit » dans le *cours*, car sa signification dépend du contexte dans lequel le mot est utilisé. Sans compter le fait que sa véritable nature est abstraite et qu'il existe en dehors du temps et de l'espace pour tout ce qu'il signifie. Par conséquent, nous ne serons jamais pleinement satisfaits des explications au sujet de l'esprit parce que nous allons chercher à comprendre l'esprit avec la partie limitée (et illusoire) de celui-ci, sa partie divisée. En fait, le temps et l'espace sont des mal-créations de l'esprit divisé lui-même, plutôt que des dimensions dans lesquelles il évolue.

Il peut être utile de remarquer d'abord que l'utilisation du *cours* de l'esprit est différente du sens donné à l'esprit dans presque tous les autres systèmes de pensée. Par exemple dans les religions orientales, l'esprit est le faux *soi/ego* emprisonné dans les illusions. Diverses autres disciplines scientifiques, telles que la psychologie et la neurologie, ont une vue réductionniste de l'esprit, le réduisant à un épiphénomène, c'est-à-dire une manifestation des activités chimiques/électriques du cerveau physique. Même Freud, dont les puissants aperçus de l'esprit sont intégrés dans la description de l'ego dans plusieurs chapitres du *cours*, a accepté les origines organiques de l'esprit sans jamais le remettre en question.

La discussion la plus élaborée du mot « esprit » dans le *cours* se trouve dans la première section de la clarification des termes, « ESPRIT/PUR-ESPRIT » (C.1). L'esprit est initialement défini ainsi : « ... *L'agent activateur du pur esprit, qui fournit son énergie créatrice...Le pur-esprit est la Pensée de Dieu qu'Il a créée pareille à Lui-même* » (C.1.1 :1,3). Or puisque nous ne pouvons pas concevoir la nature de l'esprit ou la nature de Dieu, et que la création n'a rien à voir avec la forme, la définition ne jette pas beaucoup de lumière sur la signification du terme. Habituellement, lorsque le *cours* fait référence à l'esprit à ce niveau - notre vraie réalité en tant qu'Esprit - le mot prend une majuscule et il fait référence à Dieu ou au Christ, le Fils parfait et totalement unifié (C.1.1 :2).

Il y a rien de plus à dire sur l'esprit à ce niveau-là, car son expérience est seulement l'unité parfaite, sans aucune conscience de différences ou de distinctions quelconque, puisque les différences ne sont pas réelles.

Davantage pourrait être dit, quoique pas toujours facilement compris, lorsque nous passons au niveau de la division, où l'« esprit individuel » (C.1.2 :3), semble s'établir lorsque le Fils de Dieu s'endort et rêve qu'il est séparé de son Père. Cette « *partie de l'esprit est totalement illusoire et ne fait que des illusions.* » (C.1.4 :1). À ce niveau divisé, l'esprit expérimente la conscience comme « *un mécanisme de réception* » (C.1.7 :3,4), ce qui implique nécessairement une séparation entre celui qui perçoit et ce qui est perçu, faisant donc partie de l'illusion. Ce n'est qu'à ce niveau qu'un choix semble possible, car il n'y a pas de choix dans notre réalité en tant qu'esprit où, encore une fois, il n'existe pas de différences ou de distinctions. C'est dans cette division illusoire de l'esprit qu'est expérimenté tout ce que nous croyons solide, extérieur et réel. Le *cours* fait la distinction entre les deux parties de cet esprit, ou si vous voulez, entre les deux manières de penser de cet esprit : l'esprit insane, faux ou erroné représente le choix d'écouter la voix de l'ego, ou le faux *soi*. L'esprit juste représente le choix d'écouter la Voix du Saint-Esprit, le reflet de notre vrai *Soi* ou l'Esprit (C.1.5 :1,2).

Même si le *cours* tente de nous faire savoir que notre réalité est l'Esprit, son enseignement s'adresse uniquement à l'esprit divisé. Le but du *cours* est d'entraîner notre esprit divisé à se souvenir qu'il a le choix (C.1.7 :1), puisqu'il a accepté l'ego comme étant sa seule réalité, oubliant en fait que l'ego est seulement le résultat d'un choix. Le *cours* nous aide à reconnaître les conséquences de choisir l'ego : péché, culpabilité, peur, souffrance, perte et mort, et il nous rappelle qu'il existe un choix différent. L'esprit a le pouvoir de choisir le Saint-Esprit, ce qui ouvre la porte à une expérience complètement différente basée sur le pardon, la paix, la joie et l'amour.

Avec le temps, le *cours* ramène nos esprits divisés à notre décision initiale, lorsque nous avons fait un choix qui semble irréversible en faveur de l'ego. Maintenant il est possible de faire un choix différent, nous retirer du temps et de l'espace au fur et à mesure que nous prenons conscience du monde réel, un monde totalement pardonné. De là, il n'y a plus que le pas final, qui est « pris » par Dieu Lui-même, qui nous ramène à l'intégralité et à l'unité de l'esprit qu'en réalité nous n'avons jamais quitté (C.1.5 :2,3,4).

Source : [www.facimoutreach.org/qa/indextoquestions.htm](http://www.facimoutreach.org/qa/indextoquestions.htm)

Question 65