

Quelle est la nature et l'expérience de l'esprit ?

Question :

Auriez-vous l'obligeance de décrire l'« esprit », la nature de l'« esprit », et l'expérience de l'« esprit » (the mind).

Réponse :

Il n'y a pas de définition simple et facilement compréhensible de l'« esprit » dans le *cours*, parce que sa signification dépend du contexte dans lequel le mot est utilisé. Sans compter le fait que sa véritable nature est abstraite et qu'il existe en dehors du temps et de l'espace pour tout ce qui concerne sa signification. Par conséquent, nous ne serons jamais pleinement satisfaits des explications au sujet de l'esprit parce que nous allons chercher à comprendre l'esprit avec une partie limitée (et illusoire) de celui-ci, la partie divisée de l'esprit. En fait, le temps et l'espace sont des mal-créations de l'esprit divisé lui-même, plutôt que des dimensions dans lesquelles il évolue.

Il peut être utile de remarquer d'abord que l'utilisation du *cours* de l'esprit est différente du sens donné à l'esprit dans presque tous les autres systèmes de pensée. Par exemple dans les religions orientales, l'esprit est seulement le faux *soi* ego emprisonné dans des illusions, Diverses autres disciplines scientifiques, telles que la psychologie et la neurologie, ont une vue réductionniste de l'esprit, le réduisant à un épiphénomène, ou à une manifestation des activités physiques et chimiques/électriques du cerveau. Même Freud, dont les puissants aperçus de l'esprit sont intégrés dans la description de l'ego dans le *cours*, a accepté les origines organiques de l'esprit sans jamais remettre cela en question.

La discussion la plus élaborée du mot « esprit » dans le *cours* se trouve dans la première section de la clarification des termes, « ESPRIT/PUR-ESPRIT » (C.1). Là, l'esprit est initialement défini comme étant « *l'agent activateur du pur esprit l'esprit, qui fournit son énergie créatrice...Le pur-esprit est la Pensée de Dieu qu'Il a créée pareille à Lui-même* » (C.1.1 :1,3). Mais puisque nous ne pouvons pas concevoir la nature de l'esprit ni de Dieu et que la création n'a rien à voir avec la forme, la définition ne jette pas beaucoup de lumière sur la signification du terme. Habituellement, lorsque le *cours* fait référence à l'esprit à ce niveau - notre vraie réalité en tant qu'Esprit - le mot prend une majuscule et il fait référence à Dieu ou au Christ, le Fils parfait et totalement unifié (C.1.1 :2).

Il y a rien de plus à dire sur l'esprit à ce niveau. Son expérience est seulement une unicité parfaite, sans aucune conscience de différences ou de distinctions quelconque, parce qu'elles ne sont pas réelles.

Davantage peut être dit, quoique ce n'est pas toujours facilement compris, quand nous passons au niveau de la division, où l'« esprit individuel » (C.1.2 :3), semble s'établir lorsque le Fils de Dieu s'endort apparemment et rêve qu'il est séparé de son Père. Cette « *partie de l'esprit est totalement illusoire et ne produit que des illusions.* » (C.1.4 :1). À ce niveau, l'esprit expérimente la « conscience comme un mécanisme de réception » (C.1.7 :3,4), ce qui implique nécessairement une séparation entre celui qui perçoit et ce qui est perçu, et faisant partie de l'illusion. Ce n'est qu'à ce niveau que le choix semble exister, car il n'y a pas de choix dans notre réalité d'esprit où, encore une fois, aucune différence ou distinction n'existe. C'est dans cette division illusoire de l'esprit qu'est expérimenté tout ce que nous croyons solide, extérieur et réel. Le *cours* fait la distinction entre les deux parties de cet esprit, ou entre les deux manières de penser dans cet esprit : l'esprit insane, faux ou erroné représente le choix d'écouter la voix de l'ego, ou le faux *soi*. L'esprit juste représente le choix d'écouter la Voix du Saint Esprit, le reflet de notre vrai *Soi* ou l'Esprit (C.1.5 :1,2).

Même si le *cours* tente de nous faire savoir que notre réalité est l'Esprit, son enseignement s'adresse uniquement à l'esprit divisé. Le but du *cours* est d'entraîner notre esprit divisé à se souvenir qu'il contient un choix (C.1.7 :1), car il a accepté l'ego comme étant sa seule réalité, tout en oubliant que l'ego est seulement le résultat d'un choix. Le *cours* nous aide à reconnaître les conséquences d'un choix pour l'ego ; le péché, la culpabilité, la peur, les douleurs, la perte et la mort, et il nous rappelle qu'il existe un choix différent, le Saint Esprit qui ouvre la porte à une expérience complètement différente basée sur le pardon, la paix, la joie et l'amour.

Avec le temps, le *cours* ramène nos esprits divisés à notre décision initiale, lorsque nous avons, semble-t-il, fait un choix irréversible pour l'ego. Et maintenant nous pouvons faire un choix différent, nous retirer du temps et de l'espace au fur et à mesure que nous prenons conscience du monde réel, un monde totalement pardonné. De là, il n'y a plus que le pas final, qui est « pris » par Dieu Lui-même, qui nous ramène à l'intégralité et à l'unicité de l'esprit qu'en réalité nous n'avons jamais quitté. (C.1.5 :2,3,4).

Source : www.facimoutreach.org/qa/indextoquestions.htm

Question 65