

Pourquoi Jésus comme symbole, n'arrive que tard dans le *cours* ?

Question :

Dans le manuel pour enseignants d'*Un Cours en Miracles*, on nous dit : « *Le nom de Jésus Christ comme tel n'est qu'un symbole* » (M.23.4 :1). Pourquoi n'est-il pas révélé plus tôt dans le texte que Jésus est symbolique dans le programme d'études ? Le *cours* prend vraiment un sens différent lorsqu'on se rend compte que le rôle de Jésus dans le *cours* est purement symbolique.

Réponse :

La simple réponse à votre question est que l'énoncé indique que le *nom* est un symbole, reflétant la déclaration antérieure du manuel que « *les mots ne sont que les symboles de symboles. Ils sont donc doublement éloignés de la réalité.* » (M.21.1 :9,10). La déclaration peut aussi être comprise à un niveau plus profond, où Jésus est considéré comme un symbole de l'amour, alors que nous sommes des symboles du système de pensée de séparation de l'ego. Au niveau de la forme, tout est symbole puisque tout se déroule dans un esprit qui croit exister à l'extérieur de l'Unicité parfaite de Dieu, la seule réalité dans laquelle il n'y a aucun symbole et qui est « *finalement connue sans une forme, non représentée et non vue.* » (T.27.III.5 :2).

Il n'y a pas d'entités réelles, distinctes, d'entités existant dans un cosmos physique, même si c'est ce que nos sens nous disent. La leçon 184 commence avec ces mots : « *Tu vis par symboles. Tu as inventé des noms pour chaque chose que tu vois. Chacune devient une entité séparée, identifiée par son propre nom. Par là tu la retranches de l'unité.* » (Leçon PI.184.1 :1,2,3,4). Jésus s'adresse à l'esprit qui prend la décision à l'extérieur du temps et l'espace, comme il le fait toujours dans le *cours*.

Pourtant, dans cette même leçon, il nous indique clairement qu'il ne s'attend pas à ce que nous allions au-delà des symboles, toutefois il nous prévient de ne pas se laisser tromper par les symboles du monde : « *Ils ne représentent rien du tout et durant les exercices, c'est cette pensée qui t'en délivrera. Ils deviennent de simples moyens te permettant de communiquer d'une façon que le monde peut comprendre, mais tu reconnais que ce n'est pas l'unité où la véritable communication peut se trouver.* » (Leçon PI.184.9 :4,5)

Jésus, par conséquent n'est pas un symbole du monde de la séparation, mais du monde réel de l'amour et de l'unité. À mesure que nous nous identifions de plus en plus à l'esprit et de moins en moins au corps, nous pourrions mieux nous relier à cela.

En attendant, nous devrions nous relier directement à lui et à nous-mêmes comme individus, tant que c'est notre expérience, en tenant compte toutefois de ce qui est enseigné dans cette leçon en particulier. Il nous est enseigné comment utiliser les noms des choses dans le monde pour aller au-delà vers « *un seul Nom, une seule signification et une Source indivisée qui unifie toutes choses en Elle-même.* » **(11: 3)** Notre point de départ, ce qui nous guidera tout au long du chemin, est de demander l'aide de Jésus ou du Saint-Esprit pour voir au-delà de la séparation, et des intérêts opposés qui nous divisent jusqu'au but commun que nous partageons tous, de restaurer notre prise de conscience de notre unité en tant que Fils unique de Dieu. Ce processus de pardon est merveilleusement décrit dans la section du texte appelée « *Au-delà de tous les symboles* » **(T.27.III)**. En outre, le chapitre 17 dans le livre de Kenneth, *Absence from Felicity*, explique l'expérience de Jésus telle que la vivait Helen Schucman sur ces deux niveaux. Cela est particulièrement utile pour résoudre la confusion de presque tous les étudiants lorsqu'ils commencent à traiter avec cet aspect du *cours*.

Source : www.facimoutreach.org/qa/indextoquestions.htm

Question 626