

Si j'accuse l'autre de m'attaquer, c'est moi qui l'ai fait d'abord ?

Question :

Dans un commentaire sur le texte d'*Un Cours en Miracles*, chapitre 12, Kenneth affirme : « Si j'interprète votre attaque sur moi comme étant injuste et injustifiée, cela signifie secrètement que je sais que votre attaque est justifiée parce que c'est moi qui vous ai d'abord attaqué dans mon esprit. » Pourriez- vous, svp, préciser de quelle façon opère cette dynamique ?

Réponse :

Quand notre esprit s'est joint à l'ego, peu importe l'interprétation donnée à des circonstances extérieures, elle implique inévitablement une croyance en son contraire parce que l'ego est un système dualiste fondé sur la croyance aux opposés. Tout ce dont nous faisons l'expérience dans notre conscience est seulement la moitié d'un « tout » fragmenté en deux opposés, le « tout » ayant été divisé par l'ego par le biais de la projection, dans le but de rendre réelles les différences et les attaques. Il s'ensuit que nous ne reconnaissons pas que les deux moitiés du tout sont vraiment une seule et même chose.

(T.6.II.1,2,3 ; T.27.II.12,13,14)

En raison de la dynamique de la projection, je ne peux voir l'attaque en vous que si je l'ai d'abord vue en moi-même. En fait, si on regarde cela avec les yeux de la métaphysique, vous existez seulement en tant que projection de mes propres pensées d'attaques afin que je n'aie pas à en accepter moi-même la responsabilité. Ma colère envers vous à cause de votre attaque « injustifiée » monte en moi afin de me défendre de la culpabilité inconsciente. Cette culpabilité vient de ce que je m'accuse moi-même de vous avoir attaqué, et que je mérite d'être puni et attaqué en retour. La nature paradoxale du système de pensée de l'ego est telle que plus je proteste bruyamment, plus je vocifère contre vous, plus la projection reflète ce que je crois secrètement sur moi-même. C'est *toujours* le cas, sans aucune exception, jamais **(T.6.in.1)**. C'est l'un des enseignements sans compromis du *cours* qui est très difficile à accepter pour les étudiants, sinon en principe, du moins en pratique.

En réalité, de la perspective du Saint-Esprit, aucune interprétation de l'ego - qu'elle soit à propos de vous ou de moi - n'est vraie. Le Saint-Esprit ne prend pas pour l'un ou pour l'autre, Il nous permet de reconnaître d'abord que ces deux moitiés sont une seule et même chose, puisque le fais un avec mon frère. Puis Il rejette les deux interprétations comme fausses puisqu'elles sont fondées sur la fausse prémisse que la séparation, les différences et les attaques sont réelles. **(T.5.VI.10 ; T22.VI.12,13 ; T.27.II.15,16)**

Autrement dit, le « tout » fragmenté en opposés pour s'attaquer à l'ego, est une illusion, peu importe la manière dont il est découpé, tranché, ou divisé. Il n'y a rien de réel ou de vrai que peut en surgir.

Source : <http://www.facimoutreach.org/qa/indextoquestions.htm>

Question 569