

Les anges sur terre, le livre d'*Urantia* et *UCEM*

Question :

Récemment un ami a suggéré que je lise le *Livre d'Urantia*, insistant que c'était un prolongement d'*Un Cours en miracles*. Je me demande si les deux livres/théories se soutiennent ou se contredisent ? Je me demande aussi si *UCEM* soutient la théorie des anges sur terre ?

Réponse :

Sans avoir étudié à fond le matériel d'*Urantia*, on peut tout de même observer qu'il diffère du cours de deux façons importantes :

1) *Urantia* ne partage pas le même système de pensée non-dualiste qui voit la totalité de l'univers physique comme une vaste illusion et 2) leur point de vue de Jésus est très différent de celui d'*Un Cours en miracles*.

Un Cours en Miracles affirme qu'il est seulement un chemin parmi plusieurs milliers d'autres (M.1.4 :1,2), et s'il s'avère que c'est votre voie spirituelle, vous devriez l'utiliser plutôt que de prendre un chemin qui a « *bien servi à d'autres* », mais qu'en faisant cela « *vous négligeriez ce qui a été fait pour vous.* » (T.18.VII.6 :5). Compte tenu de ce fait, spirituellement parlant, il semblerait plus utile de suivre l'un ou l'autre de ces deux systèmes.

Dans *Un Cours en miracles*, les anges sont vus comme des extensions de la Pensée de Dieu. Ils peuvent être considérés comme des symboles de lumière et de protection de Dieu toujours présents autour de nous puisqu'en vérité nous n'avons jamais quitté Dieu. Ce point de vue n'a rien en commun avec l'idée populaire que les anges sont des entités célestes, ce qui selon le *cours* est une illusion.

Source : www.facimoutreach.org/qa/indextoquestions.htm

Question 413