

Jésus en colère a-t-il manifesté son ego dans le Temple ?

Question :

Quand Jésus a renversé les tables dans le Temple, ce qui semble renforcer le système de pensée de l'ego, est-ce qu'il était en colère, et finalement puni par la crucifixion ? Je répète constamment dans mon esprit qu'il doit y avoir une autre façon de voir cela. Pour accélérer ma guérison, je vous ai soumis la question.

Réponse :

Dans *"Forgiveness and Jesus: The Meeting Place of A Course in Miracles and Christianity"* et dans *"A Talk Given on A Course in Miracles; An Introduction"* par Kenneth Wapnick, ce passage évangélique est longuement discuté. L'explication complète présentée dans ces livres est résumée ici. (Ces livres ne sont pas traduits en français)

Comme vous le savez peut-être, les comptes rendus de l'évangile des paroles et des actions de Jésus ne sont pas nécessairement des faits historiques. Il est probable que l'incident dans le Temple n'est pas arrivé de la manière dont elle est présentée dans l'évangile. Cette vue est acceptée par de nombreux spécialistes et de grands chercheurs des écritures chrétiennes. Il est également important de noter que le compte rendu de l'évangile ne dit pas que Jésus était en colère, même si, dans les films racontant la vie de Jésus, il est dépeint comme étant en colère. Si quelque chose comme ça est arrivé, où Jésus semble en colère, sans vraiment ressentir de colère, c'est qu'il aurait utilisé cette flambée comme un outil d'enseignement pour démontrer son point de vue à la foule de gens présente dans le Temple au moment de la Pâque.

Dans ce cas-là, son point aurait été que le « peuple élu » avait totalement faussé l'enseignement de l'Ancien Testament en utilisant le Temple à des fins autres que comme un « lieu de prière ». Cette version est ce qui se rapproche le plus de l'interprétation traditionnelle de cet incident par les érudits chrétiens. En tant qu'enseignant qui excelle dans son art, Jésus aurait agi de façon spectaculaire pour mieux attirer l'attention sur son message. On pourrait également envisager une dernière option, celle que Jésus était effectivement en colère, dans une « attaque d'ego » comme vous dites.

Si ce fut le cas, c'est qu'au moins trois conditions auraient été réunies à ce moment- là : 1) Jésus n'était pas en paix, 2) Dieu n'était pas dans sa conscience, 3) il avait perçu les prêtres d'argent comme des ennemis. Il est inconcevable que Jésus, dont la présence et le message n'étaient remplis que d'amour et de paix, puisse avoir « perdu » l'amour et la paix de cette façon. Il est également possible de croire que Jésus a eu une attaque d'ego, mais si quelqu'un choisit de le croire, pourquoi celui-là choisirait-il de s'identifier à l'ego de Jésus, plutôt qu'à l'amour et au pardon qu'il nous enseigne dans *Un Cours en Miracles* ?

Par ailleurs, même s'il était possible pour Jésus d'avoir une telle attaque d'ego, le *cours* nous dit qu'il ne serait certainement pas puni pour son « péché » en étant crucifié. « *Il n'y a pas de péché* » (T.26.VII. 10:5). L'enseignement central du *cours* est que le Fils de Dieu est innocent : « *Tu es encore Mon saint Fils, à jamais innocent, à jamais aimant et à jamais aimé, aussi illimité que ton Créateur, complètement interchangeable et pur à jamais.* » (Leçon P II.10 :5). Étant donné qu'il n'y a pas de péché, il ne peut pas y avoir de punition. Par conséquent, l'enseignement du *cours* sur la crucifixion tient un discours très différent. Dans les mots mêmes de Jésus : « *La crucifixion n'est rien de plus qu'un exemple extrême.* » (T.6I.2 :1), très similaire à l'exemple de l'incident du Temple, s'il s'est effectivement produit. Jésus dira plus loin : « *Le message que la crucifixion était censée enseigner, c'est qu'il n'est pas nécessaire de percevoir une quelconque forme d'assaut dans la persécution puisque tu ne peux pas être persécuté. Si tu réponds par la colère, tu dois t'être assimilé au destructible, et donc tu t'es regardé toi-même d'une manière insane.* » (T.6.I.4 :6). Jésus ne se considérait pas lui-même comme insane. Et puisqu'il savait qu'il n'était pas un corps, il est resté en paix au cours de la crucifixion, pleinement conscient que rien de réel ne se passait.

À mesure que nous saisissons quelle est notre véritable Identité comme Fils innocent de Dieu, nous apprenons également que nous pouvons nous aussi être en paix au milieu de ce qui semble être des persécutions. Nous, comme Jésus, ne pouvons pas être blessés, peu importe la manière. Cette véritable Identité est à ne pas confondre avec les identités d'ego que nous choisissons comme corps qui viennent ici pour mourir. Puisqu'il n'existe pas de véritable vie ici dans le corps, il n'y a pas de mort réelle non plus. C'est ce que Jésus savait quand son corps fut crucifié, et c'est ce qu'il nous enseigne.

Source : www.facim Outreach.org/qa/indextoquestions.htm

Question 29