

Y aura-t-il une version *UCEM* simplifiée pour les enfants ?

Question :

Une version simplifiée d'*Un Cours en Miracles* pourrait-elle voir le jour éventuellement ? J'aimerais bien qu'un jour mes enfants lisent ce *cours* puisqu'étant si jeunes, ils ont moins de bagages à libérer. De plus, les enfants saisissent les idées plus facilement, ils ont une compréhension plus claire et plus pure des choses. Puisqu'il s'agit d'un *cours* pour la durée de toute une vie, pourquoi ne pas commencer tôt à leur apprendre la vérité ?

Réponse :

C'est un piège commun de l'ego de se mettre en tête que ce *cours* pourrait, ou devrait être pour quelqu'un d'autre que pour soi-même, qu'il s'agisse d'un conjoint, d'amis, de politiciens, d'enfants, etc. Le piège est que cela me distrait simplement d'appliquer ses principes de pardon pour moi-même et mes relations. Or si je fais ma part dans le plan en lâchant prise de mes jugements, tout le reste se mettra en place de la manière la plus utile. Ce n'est pas moi qui ai fait ce plan, et même avec les meilleures intentions du monde pour aider les autres dans leur guérison, c'est vraiment un stratagème subtil de l'ego, et pas si subtil parfois, pour prendre le contrôle du plan et me mettre moi-même en charge, pensant que je sais ce qui doit arriver.

Vous faites quelques hypothèses concernant les enfants qui ne seraient pas conformes aux enseignements métaphysiques du *cours*. Chacun de nous, adultes et enfants, partage le même système de pensée de l'ego. L'esprit d'un enfant n'est pas plus pur que celui d'un adulte et n'est pas moins chargé non plus des bagages du péché et de culpabilité. La seule différence réside dans l'expression de la forme, non dans le contenu sous-jacent. Le *cours* attribuerait sûrement le même ego gonflé à un nourrisson, à un enfant, à un adolescent et à un adulte. Chaque étape du développement exprime simplement le contenu sous-jacent de l'ego de façon différente, il est généralement plus masqué et camouflé à mesure que nous « grandissons », et que nous socialisons et empêchons les impulsions de notre ego de s'exprimer.

Or la culpabilité sous n'importe quelle forme est toujours la même, jusqu'au jour où nous commençons à reconnaître que le monde et tout ce qu'il offre n'est pas réellement ce que nous voulons. Habituellement, mais non nécessairement, cette réalisation vient avec l'âge et à force d'éprouver désillusions sur désillusions, quand le monde échoue à satisfaire nos attentes et quand nous nous sentons victimes à répétition de forces hors de notre contrôle et désirons une autre façon d'être dans le monde. Le processus du *cours* nous demande de regarder les jugements et la haine dans notre esprit que nous projetons sur le monde afin de nous maintenir sans esprit. Ils sont accompagnés d'un désir de les remettre à la lumière du pardon qui interprète différemment toutes ces situations extérieures. Le jugement et la haine ont leur origine dans l'esprit, avant que débute la vie individuelle, et non dans nos expériences dans le monde, peu importe à quel point le monde et notre expérience individuelle semblent insister pour nous faire croire le contraire. Une fois que nous avons fait notre part pour s'enlever soi-même du chemin, alors nous sommes disponibles pour devenir un instrument de pardon pour tous les autres esprits confus qui sont vus à différentes étapes du processus de développement humain.

Lorsque vous parlez d'une « version simplifiée du cours », je suppose que vous voulez dire une version qui réduirait les principes métaphysiques plus abstraits du *cours*. Or un enseignement qui n'utiliserait pas le fondement métaphysique du *cours* comme partie intégrante et explicite de son message ne serait plus *UCEM*. Plusieurs chemins spirituels peuvent se prêter à ce genre de simplification, mais le *cours* n'est pas l'un d'entre eux. Il est écrit délibérément sous cette forme parce qu'il est destiné aux adultes. Les adultes enseignent le mieux aux enfants en faisant la démonstration des principes grâce à leur façon de vivre et d'élever leurs enfants, sans jamais n'avoir à mentionner aucun de ses principes.

Source : <http://www.facimoutreach.org/qa/indextoquestions.htm>

Question 294