

Techniques de relations humaines Dale Carnegie

Question :

Depuis quelque temps j'étudie des techniques de « relations humaines » telles qu'elles sont enseignées par Dale Carnegie dans ses livres populaires et ses célèbres séminaires. Carnegie enseigne que je devrais prendre en compte les intérêts des autres, que je ne devrais jamais dire aux autres qu'ils ont tort (mais qu'indirectement, je devrais attirer l'attention sur leurs erreurs), et que le seul moyen de gagner un argument est de ne pas en avoir. J'ai évité d'utiliser ces techniques jusqu'à tout récemment, les considérant comme très manipulatrices. Dans le langage *d'Un Cours en Miracles*, je crois même qu'on pourrait dire de ces techniques qu'elles sont des tentatives pour tuer quelqu'un parce que ce sont des essais pour contrôler les autres afin d'obtenir d'eux ce que je veux. Au cours des dernières semaines, j'ai décidé d'utiliser ces techniques, et j'ai été stupéfait de constater à quel point elles ont bien fonctionné ! Je me suis rendu compte récemment que ces techniques révèlent finalement l'immense investissement que la plupart d'entre nous mettons dans notre particularité et la séparation. En fait, ces techniques semblent bien adaptées pour aider les autres à renforcer leur propre particularité, aussi bien que la séparation. Or il m'arrive de me rendre compte que je ne pourrais pas traiter d'une manière civilisée avec certaines personnes sans utiliser les techniques de Carnegie. Pour certaines gens (moi aussi certainement), l'idée qu'elles ne sont pas particulières, spéciales ou distinctes est une idée qui fait très peur. Se pourrait-il que dans certains cas, les techniques de Carnegie puissent être effectivement une forme de pardon, comme la prise de médicaments pour une maladie est une forme de pardon ?

Réponse :

Ce que vous reconnaissez par cette question, c'est l'enseignement fondamental du *cours* que tout est dans le but. (T.4.V.6 :8,9,10,11 ; T.24.VII.6 :1,2,3) Une des plus importantes contributions *d'UCEM* aux spiritualités de la planète est que, plutôt que de préconiser le déni et le rejet des moyens existants dans le monde, le *cours* enseigne que nous pouvons utiliser ce que l'ego a fait pour la séparation et l'attaque, à des fins différentes, c'est-à-dire pour le pardon. La clé est de sentir prêt à permettre aux formes spécifiques de servir le but du Saint-Esprit plutôt que le nôtre. (T.6.V. A.2 :4,5)

Vous avez reconnu que les outils de manipulation et de meurtre dans les mains de l'ego peuvent devenir le moyen de voir votre frère et vous-même sous un nouvel éclairage. Toutefois, vous devez avoir décidé de vous voir, vous et lui différemment, comme ayant des intérêts partagés plutôt que des intérêts distincts. Votre intention a changé, elle est passée de combler vos propres besoins en contrôlant votre frère, à la reconnaissance, à un certain niveau, que tous les deux, vous avez le même besoin d'être pardonnés, vu à la lumière de la véritable charité. Alors maintenant, ce qui était fait pour renforcer la séparation et la particularité devient un moyen de les défaire. Comme toujours, la valeur réside non dans la forme ou dans une technique spécifique, mais dans le but que vous lui donnez. La question du but est discutée davantage à la question 57.

Source : www.facimoutreach.org/qa/indextoquestions.htm

Question 222