

22 novembre 1965-1

## Rédemption et Résurrection

Page 38 du livre bleu

Un point doit être clarifié parfaitement avant qu'une peur résiduelle encore associée aux miracles devienne sans fondement. Ce n'est pas la crucifixion qui a établi la rédemption, c'est la résurrection qui l'a fait. Voici un point que de nombreux chrétiens très sincères ont bien mal compris. Nul qui ait été libre de l'illusion du manque n'aurait pu d'aucune manière commettre cette erreur.

Si la crucifixion est vue sans dessus dessous, elle apparaît certainement comme si Dieu avait permis et même encouragé un de ses Fils à souffrir parce qu'il était bon. De nombreux ministres très dévoués prêchent cette doctrine tous les jours. Cette interprétation particulièrement malheureuse, qui en fait a découlé de la mal projection combinée d'un grand nombre de ceux qui se disaient mes disciples, en a conduit plusieurs à une affreuse peur de Dieu.

Le fait est que ce concept particulièrement antireligieux entre dans de nombreuses religions et ce n'est ni un hasard, ni une coïncidence. Le vrai chrétien devrait s'arrêter un instant et se demander: « Comment cela pourrait-il être ? » Est-il probable que Dieu lui-même soit capable d'une sorte de pensée que ses propres mots ont établie clairement comme étant indigne de l'homme ?

La meilleure défense comme toujours n'est pas d'attaquer la position d'un autre, mais plutôt de protéger la Vérité. Il est inutile de considérer accepter quelque chose si vous devez retourner tout un cadre de référence pour pouvoir la justifier. Cette procédure est douloureuse dans ses applications mineures et elle est réellement tragique à grande échelle.

La persécution en est un résultat fréquent, justifiant la mal perception terrible que Dieu lui-même a persécuté son propre Fils au nom du salut.

Les mots eux-mêmes sont insignifiants et il a toujours été particulièrement difficile de surmonter cela, bien que l'erreur elle-même ne soit pas plus difficile à surmonter que n'importe quelle autre erreur. Les hommes n'ont pas voulu l'abandonner à cause de sa valeur de fuite inhérente.

Sous une forme plus légère, un parent dit : « Ça me blesse plus que toi » Puis il se sent exonéré de battre un enfant. Pouvez-vous croire que le Père pense réellement de cette façon ?

Il est si essentiel que toutes ces pensées soient dissipées que nous devons être bien certains que rien de tel ne réside dans votre esprit. Je n'ai pas été puni parce que vous étiez mauvais. La leçon entièrement bienveillante que la rédemption enseigne est totalement perdue si elle est teintée de pareilles déformations sous une forme ou sous une autre.

« La vengeance est mienne dit le Seigneur » est un point de vue strictement karmique. C'est une mal perception de la Vérité par laquelle l'homme assigne son propre mauvais passé à Dieu. La « mauvaise conscience » issue du passé n'a rien à voir avec Dieu. Il ne l'a pas créée et ne la maintient pas non plus. Dieu ne **croit** pas au concept de rétribution karmique. Son Esprit divin ne crée pas de cette façon. Il ne retient jamais les mauvaises actions d'un homme, même contre lui-même. Est-il probable qu'Il retienne contre quelqu'un le mal qu'un autre lui a fait ?

Soyez certains de bien reconnaître à quel point cette supposition est véritablement impossible et combien elle provient entièrement d'une mal projection. Cette sorte d'erreur est responsable d'une multitude d'illusions, incluant la **fausse croyance** que Dieu a rejeté l'homme, l'a banni du Jardin d' Eden ou encore qu'en ce moment, je suis en train de mal vous diriger.

J'ai fait tous les efforts pour utiliser des mots qui soient presque impossibles à déformer, mais l'homme est très inventif quand vient le temps d'entortiller des symboles. Dieu Lui-même n'est pas un symbole, Dieu est un fait. La rédemption aussi est totalement sans symbolisme. Elle est parfaitement claire parce qu'elle existe dans la lumière. Seules les tentatives de l'homme de l'envelopper dans l'obscurité l'ont rendue inaccessible à ceux qui ne veulent pas d'elle, et ambiguë aux partiellement décidés.

La rédemption elle-même ne fait que rayonner la Vérité. Elle incarne par conséquent le non offensif et ne diffuse que la bénédiction. Elle ne pourrait pas le faire si elle découlait de quelque chose d'autre que l'innocence parfaite ! L'innocence est sagesse parce qu'elle est inconsciente du mal, lequel n'existe pas. Cependant l'innocence est parfaitement consciente de tout ce qui est vrai. La résurrection a réellement démontré que rien ne peut détruire la Vérité.

Le bien peut vraiment résister à toutes les formes du mal parce que la lumière abolit toute forme d'obscurité. La rédemption est ainsi la leçon parfaite. C'est la démonstration finale que toutes les autres leçons que j'ai enseignées sont vraies. L'homme est délivré de toutes les erreurs s'il croit à la rédemption.

*L'approche déductive de l'enseignement accepte la généralisation qui est applicable à toutes les instances simples, plutôt que de construire la généralisation après l'analyse de nombreuses instances simples prises séparément. Si vous pouvez accepter dès à présent la généralisation, il n'y aura plus besoin d'apprendre à partir de nombreuses leçons plus petites.*

Rien ne peut prévaloir contre un Fils de Dieu qui confie son esprit aux mains de son Père. C'est en le faisant que l'esprit s'éveille de son sommeil et que l'âme se souvient de son Créateur. Tout sentiment de séparation disparaît et la confusion des niveaux de conscience s'évanouit. Le Fils de Dieu fait partie de la sainte Trinité, mais la Trinité elle-même est Une. Il n'y a aucune confusion à l'intérieur de ses niveaux parce qu'ils sont d'un même esprit et d'une même volonté. Ce simple objectif crée une intégration parfaite et établit le règne de la paix de Dieu.

Mais cette vision peut être perçue seulement par ceux qui sont véritablement innocents. Parce qu'ils ont le coeur pur, ils défendent la vraie perception au lieu de se défendre eux-mêmes contre elle. Comprenant la leçon de la rédemption, ils n'ont pas la volonté d'attaquer et par conséquent, ils voient véritablement. C'est ce que la Bible signifie quand elle dit « ...Quand Dieu va apparaître (ou être perçu) nous serons semblables à lui car nous Le verrons tel qu'Il est. »

Le sacrifice est une notion totalement inconnue de Dieu, il découle seulement de la peur des Annales. C'est particulièrement malheureux parce que les gens qui ont peur sont plus aptes à la méchanceté. Sacrifier les autres d'une façon ou d'une autre est une claire violation de la propre injonction de Dieu qui stipule que l'homme devrait être aussi miséricordieux que l'est son Père au Ciel.

Il a été difficile pour plusieurs chrétiens de réaliser que cette injonction s'applique aussi à eux-mêmes. Les bons enseignants ne terrorisent jamais leurs étudiants. Terroriser, c'est attaquer. Cela donne comme résultat le rejet de ce qu'offre l'enseignant et aboutit à l'échec d'apprentissage.

Dans la Bible on s'est référé correctement à moi comme étant « L'agneau de Dieu qui enlève les péchés du monde ». Ceux qui se représentent l'agneau comme taché de sang, une erreur conceptuelle trop largement répandue, ne comprennent pas la signification du symbole. Correctement compris, le symbole est une parabole très simple, un outil d'enseignement qui dépeint simplement mon innocence. Le lion et l'agneau couchés ensemble se réfère au fait que la force et l'innocence ne sont pas en conflit mais qu'ils vivent naturellement en paix. « Bienheureux ceux dont le coeur est pur car ils verront Dieu » est une autre façon de dire la même chose. Seuls ceux qui sont innocents peuvent voir Dieu.

Il y a eu controverse en terme humain à savoir si « voir est un attribut des yeux » ou si « voir est une expression des pouvoirs d'intégration du cerveau ». Correctement compris le sujet tourne autour de la question suivante : « Est-ce le corps qui voit ou si c'est l'esprit qui peut voir et comprendre ? »

La question ne se pose même pas puisque corps est incapable de compréhension. Seul l'esprit connaît quelque chose. Un esprit pur connaît la Vérité et c'est là qu'est sa force. Il ne peut pas attaquer le corps parce qu'il sait exactement ce qu'est le corps. C'est ce que veut dire l'axiome « un esprit sain dans un corps sain ». Un esprit sain n'a pas le goût du sang et il ne confond pas la destruction avec l'innocence, parce qu'il associe l'innocence avec la force et non avec la faiblesse.

L'innocence est incapable de sacrifier quoique ce soit parce qu'un esprit innocent a tout et s'efforce seulement de protéger sa complétude. C'est pourquoi il ne peut pas mal projeter. Il peut seulement faire honneur à l'homme parce que l'honneur est l'accueil naturel de ceux qui sont véritablement aimés et qui sont semblables à eux.

L'agneau enlève les péchés du monde seulement dans le sens où l'état d'innocence ou de l'état de grâce est l'état dans lequel ce que signifie la rédemption est parfaitement apparent. L'innocence de Dieu est l'état véritable de l'esprit de son Fils. Dans cet état-là l'esprit de l'homme voit Dieu.

Et parce qu'il le voit tel qu'il est, il sait que c'est la rédemption et non le sacrifice qui est le cadeau approprié pour son propre autel, là où rien sauf la perfection n'est véritablement à sa place. La compréhension des innocents est la Vérité et c'est pourquoi leur autel est véritablement rayonnant.