

21 octobre 1965-3

Le sexe et le miracle, des moyens d'entrer en relation

Enlevé du livre bleu

La suite se rapporte à la question du sexe. Dites à Bill « qu'une rivière de plus » fait référence au sexe. Vous pourriez même le lui expliquer comme étant un « raz de marée », un terme qu'il comprendra mieux que vous. Vous êtes tous les deux impliqués dans des déformations inconscientes à un niveau de conscience au-dessus de celui des miracles. Ces déformations produisent une couverture dense par-dessus les impulsions de miracles, ce qui rend les choses difficiles quand il s'agit d'atteindre la conscience.

Le sexe et les miracles sont tous les deux des manières d'entrer en relation. La nature de toute relation interpersonnelle est limitée ou définie par ce que vous voulez qu'elle soit, des raisons pourquoi vous voulez cette relation en premier lieu.

Entrer en relation est une façon d'accomplir un résultat. Les impulsions sexuelles sans discrimination ressemblent aux impulsions de miracle sans discrimination. Les deux résultent dans des mauvaises perceptions de l'image du corps.

L'impulsion sexuelle est l'expression d'une tentative sans discrimination d'atteindre la communion par le corps. Cela implique non seulement une identification au soi inappropriée mais aussi l'irrespect pour l'individualité de l'autre. Le self contrôle n'est pas entièrement la réponse à ce problème, bien que je ne sois en aucune façon en train de décourager son utilisation. Mais il doit être compris. Le mécanisme sous jacent doit être déraciné, un mot que tous les deux devriez comprendre assez bien désormais pour ne pas le considérer comme effrayant. Toutes les racines superficielles doivent être arrachées parce qu'elles ne sont pas assez profondes pour vous soutenir. L'illusion que des racines superficielles peuvent s'approfondir et vous soutenir est un des corollaires de l'inversion de l'équilibre de la Règle d'Or dont il est fait référence à deux reprises auparavant.

À mesure que ces faux principes de base sont déracinés et abandonnés, l'équilibre est expérimenté parfois comme instable au début. Mais le fait est que rien n'est plus instable qu'une orientation sans dessus dessous. Tout ce qui la tient conduit difficilement à une plus grande stabilité. Le danger des défenses repose dans leur propension à tenir rigide les mal perceptions en place. C'est pourquoi la rigidité est considérée comme une stabilité par ceux qui sont éloignés du but, et qui la retiennent comme solution finale.

Note supplémentaire: Non Helen, ceci n'a rien à voir avec l'utilisation nazie du terme. Vous vous êtes simplement effrayée à nouveau. L'un des exemples les plus horribles de la pensée inversée ou sans dessus dessous, (et l'histoire est pleine de ces horribles exemples) est le fait que les nazis ont épilé cette épouvantable erreur **La Solution Finale** en lettres majuscules. J'ai versé de nombreuses larmes sur ces événements mais ce n'est pas la seule fois où j'ai dit: « Père, pardonne-leur car ils ne savent ce qu'ils font ».

Toutes les actions qui découlent de la pensée inversée sont littéralement des expressions comportementales de ceux qui ne savent pas ce qu'ils font. En fait, Jean Dixon avait raison quand elle mettait l'accent sur « Les pieds au sol et les doigts au Ciel » bien que cette expression ait été un peu trop littérale pour votre forme de compréhension. De nombreuses personnes savaient exactement ce qu'elle voulait dire et sa déclaration a été le parfait miracle pour eux. Pour vous et Bill, il vaut mieux considérer le concept en termes de fiabilité et de validité. Une orientation rigide peut être extrêmement fiable, même si elle est à l'envers.

En fait plus elle est renversée de façon cohérente et plus elle est fiable, parce que la cohérence a toujours mieux tenu mathématiquement que les comparaisons sur des terrains précaires. Vous pouvez le vérifier dans les notes de Jack si vous le souhaitez mais je vous assure que c'est vrai. La fiabilité semi-divisée est statistiquement une approche beaucoup plus forte. La raison en est que la corrélation, qui est la technique appliquée aux comparaisons test-re-test, mesure seulement l'étendue de l'association et ne considère pas du tout la direction.

Mais deux moitiés de la même chose doivent aller dans la même direction si on désire une mesure de précision. Cette simple déclaration est en réalité le principe sur lequel repose la fiabilité semi-divisée, un moyen d'estimer la cohérence interne. Notez cependant que les deux approches ignorent une dimension très importante; le critère de cohérence interne ne considère pas le temps, parce que l'attention est portée sur des mesures d'essai unique.

Les comparaisons test-re-test sont basées sur des intervalles de temps, mais elles ne considèrent pas la direction. Il est possible bien sûr d'utiliser les deux en établissant la cohérence interne et la stabilité dans le temps. Vous allez vous souvenir que Jack a dit un jour à ses élèves que les statisticiens les plus sophistiqués se concentrent de plus en plus sur la fiabilité plutôt que sur la validité. Le raisonnement derrière ceci comme il l'a dit, était qu'un instrument fiable mesure quelque chose. Il a aussi dit que la validité est toujours le but ultime et vraiment à quoi sert la fiabilité en fin de compte.

J'affirme (j'utilise le langage de Jack dans cette section, parce que ce langage a toujours eu une signification particulière pour vous, tout comme Jack lui-même d'ailleurs). Votre confusion du sexe et des statistiques est un exemple intéressant du problème dans son ensemble. Rappelez-vous la nuit que vous avez passée dans la senteur des roses, faisant une analyse factorielle complexe de covariance. C'est une histoire drôle pour les autres parce qu'ils voient une confusion de niveau bien différente de celle que vous faites vous-même.

Vous pourriez vous rappeler que vous vouliez ce dessin et que Jack s'y opposait. Une des raisons réelles pour laquelle cette soirée a été si pleine d'exultation est qu'elle représentait une « bataille d'intellec[t]s » (en passant vous excellez tous les deux là-dedans) chacun communiquant à l'autre ses positions opposées de façon claire et exceptionnelle. Naturellement en vous deux des aspects sexuels étaient touchés à cause de la confusion entre le sexe et l'agression. Il est particulièrement intéressant qu'à la fin de la bataille, sur une note de compromis vous avez agréé avec Jack. Il a écrit dans la marge de vos notes: la vertu triomphe.

(Note de HS : Il y entrerait aussi les concepts de soumission/domination, les rôles féminin-masculin, etc.)

Alors que cette remarque a été drôle pour vous deux sur le moment, vous pourriez aussi observer son côté plus authentique. La vertu repose en effet dans le respect complet que chacun de vous a offert à l'intellect de l'autre. Votre attraction sexuelle mutuelle était partagée. L'erreur repose dans le mot « triomphe ». Ce mot donne une connotation de bataille parce qu'aucun de vous ne respectait tout de l'autre. Il y a bien plus à considérer d'une personne que son intellect et ses organes génitaux. L'omission dans ce cas-ci, c'était l'âme.

Souvenez-vous de l'artiste qui a continué à se consacrer à inventer de meilleures façons de tailler des crayons. Il n'a jamais créé quoique ce soit mais il avait le crayon le mieux aiguisé en ville (le langage est ici intentionnel).

Le sexe est souvent utilisé au nom d'erreurs très similaires. Hostilité, triomphe, vengeance, dépréciation de soi et toute sorte d'expressions de manque d'amour sont souvent vues clairement dans les fantasmes qui l'accompagnent.

Pourtant, c'est une erreur profonde d'imaginer que, parce que ces fantasmes sont si fréquents (ou se produisent avec tant de fiabilité) cela leur donne une quelconque validité.

Souvenez-vous que si la validité implique la fiabilité, ce n'est toutefois pas réversible. Vous pouvez être entièrement fiable et avoir tort. Alors qu'un test fiable mesure quelque chose, quelle utilisation a le test à moins de découvrir ce qu'est le « quelque chose » ? Si la validité est plus importante que la fiabilité et l'implique nécessairement, pourquoi ne pas se concentrer sur la validité et laisser la fiabilité se mettre en place d'elle-même ?

L'intellect peut être un « déplacement vers le haut », mais le sexe peut être un « déplacement vers l'extérieur ». Comment l'homme peut-il « se rapprocher » des autres si ce n'est à travers les parties de lui qui sont réellement invisibles ?

Le mot « invisible » signifie qui ne peut pas être vu ou aperçu. Ce qui ne peut pas être perçu peut-il être un moyen adéquat pour améliorer la perception ?

La confusion entre une impulsion de miracle et une impulsion sexuelle est une source majeure de déformation de la perception. Elle induit la confusion plutôt que de la rectifier au niveau de base pour tous ceux qui cherchent le bonheur avec les instruments de ce monde.

Un désert est un désert. Vous pouvez faire tout ce que vous voulez dans le désert mais vous ne pouvez pas le changer de ce qu'il est. Il manque toujours d'eau et c'est pourquoi c'est un désert. La seule chose à faire si vous êtes dans un désert, c'est de le quitter.