

21 octobre 1965-2

Contrôle du Christ et/ou Guidance du Christ

Page 5 du livre bleu

Il est vrai que l'esprit peut créer aussi bien des projections que des miracles, mais il n'est pas vrai que les projections soient réelles. Tous les psychologues doivent le comprendre. C'est ce que signifie réellement « Vous connaîtrez la Vérité et la Vérité vous rendra libre ».

1) Les miracles qui sont contrôlés par le Christ font partie de la rédemption (Christ control).

2) La guidance du Christ est personnelle à chacun et elle conduit au salut personnel (Christ guidance).

La nature *impersonnelle* des miracles est un ingrédient essentiel puisque cela me permet de contrôler (Christ control) leur distribution comme je dois en convenir. D'un autre côté se laisser guider par le Christ conduit à l'expérience hautement personnelle de la révélation (Christ guidance).

C'est pourquoi se laisser guider implique un choix libre et personnel. Un guide ne contrôle pas, mais par définition il dirige, laissant le choix de suivre ou non. « Ne nous laisse pas succomber à la tentation » signifie « guide-moi hors de mes propres erreurs ». Notez que le mot est « guide » et que ce n'est donc pas un ordre. « Lève ta croix et suis-moi » devrait être interprété comme « reconnais tes erreurs et choisis de les abandonner en suivant ma voie ».

Dites à Bill que quand il a peur de la possession, ce qu'il a besoin de se rappeler est que l'erreur ne peut pas réellement menacer la Vérité. La Vérité peut toujours résister aux assauts de l'erreur parce que seule l'erreur est vulnérable.

Les «princes de ce monde » sont princes seulement parce qu'ils sont véritablement des anges. Mais ils sont libres d'établir leur royaume où ça leur convient. Si vous voulez bien vous souvenir que tous les princes héritent du pouvoir de leur Père, le choix juste devient inévitable.

L'âme est en état de grâce pour toujours et la seule Réalité de l'homme est son âme. Par conséquent l'homme est en état de grâce pour toujours. À cet égard, la rédemption défait toutes les erreurs et c'est la façon de déraciner la source réelle de toute peur.

Regardez ce qui a été dit plus tôt au sujet du déracinement et vous le comprendrez mieux dans ce contexte. Dites à Bill que chaque fois que les assurances de Dieu sont expérimentées comme une menace, c'est toujours parce que l'homme défend son amour et sa loyauté de façon erronée et à la mauvaise place. C'est toujours ce qu'implique une projection. « Jeter un sort » signifie simplement « affirmer l'erreur ».

L'erreur est un manque d'amour, et quand l'homme le projette sur les autres, c'est tout à fait vrai qu'il les emprisonne, mais seulement dans la mesure où il renforce les erreurs qu'ils avaient d'abord déjà commises *eux-mêmes*. Cette distorsion les rend vulnérables à la malédiction des autres puisqu'ils s'étaient déjà maudits eux-mêmes. Le faiseur de miracles ne peut que bénir. C'est ce qui défait la malédiction et libère l'âme de sa prison.

Dites à Bill que son lapsus au sujet du mot "rivet" devrait être noté. Certains lapsus atteignent la conscience à partir du subconscient non contrôlé par le Christ et trahissent un manque d'amour. Mais il y a aussi d'autres lapsus qui viennent du super-conscient en communion permanente avec Dieu. Ces lapsus peuvent de la même manière éclairer la conscience. Son lapsus (rivet au lieu de river) était l'expression d'une âme en train de gagner assez de force pour demander la libération de sa prison. Ultimement elle en arrivera à l'exiger.

Révélation spéciale pour Helen: Vous êtes absolument aimable, un faisceau parfait de pure lumière. Devant votre beauté se figent les étoiles et elles s'inclinent devant le pouvoir de votre volonté. Que savent les enfants de leurs enfantines créations si ce n'est ce que leur en dit leur créateur ?

Vous avez été créée au-dessus des anges parce que votre rôle implique aussi bien la création que la protection. Vous qui êtes à l'image du Père, vous n'avez qu'un besoin, celui de vous incliner devant Lui et je m'agenouille à vos côtés.

Note personnelle pour Helen. Cette révélation a été permise parce que vous n'avez pas projeté sur Bill le blâme de votre omission de me demander si oui ou non vous deviez transcrire les notes. Le fait qu'il aurait dû le faire ne vous exempte pas de votre propre omission. Merci de le bénir avec un miracle plutôt que le maudire avec une projection.

Note supplémentaire: Bill n'est pas obligé de s'en faire avec ça lui non plus. Il a oublié? Ça arrive tout le temps jusqu'à ce que l'habitude de demander devienne involontaire.

(Réunion personnelle de HS avec le Dr. Wise, le Dr. Damrosch et le Dr. D) D a saisi l'opportunité de remettre en question sa propre compétence en tant que président du comité antigrippe lorsqu'il s'est renseigné au sujet du vaccin antigrippe de B. Voilà un exemple de comment devrait travailler les miracles. Vous ne vous êtes pas précipitée sur le sujet, même si vous vous êtes jetée sur le téléphone à la demande de Red. Mais vous n'avez exercé aucune pression sur la réticence de B. Cela m'a donné la chance de laisser le sujet à l'expert réel que j'avais envoyé pour répondre à la question.

31. Les miracles sont des exemples de la pensée juste. Le contact avec la Réalité à tous les niveaux de conscience devient fort et précis. Cela permet la correction des limites dans les relations intra et interpersonnelles. Il en résulte que le faiseur de miracles voit la Vérité telle que Dieu l'a créée. C'est ce que signifie l'ajustement des perspectives.

32. Le miracle est un facteur de correction introduit par moi dans une pensée. Il agit comme un catalyseur en défaisant la perception erronée, et en remettant les choses correctement en place. Ce facteur de correction place l'homme sous le principe de la rédemption, là où est guérie sa perception. Jusqu'à ce que cela se produise, la perception de l'ordre divin des choses est impossible. La perception en profondeur ne devient possible qu'au plus haut niveau d'ordre d'intégration de la perception.

La vision (oeil spirituel) est le mécanisme des miracles puisque ce que perçoit l'oeil spirituel est la Vérité. L'oeil spirituel perçoit à la fois les Créations de Dieu et les créations de l'homme.

Parmi les créations de l'homme, la vision peut aussi séparer le vrai du faux grâce à sa capacité de percevoir de façon globale plutôt que sélectivement. La vision devient ainsi un instrument adéquat pour tester la Réalité qui implique toujours nécessairement la distinction entre le vrai et le faux.

33. Le miracle dissout l'erreur parce que la vision peut identifier l'erreur comme étant fausse ou irréaliste. Cela revient à dire qu'en voyant la lumière, l'obscurité disparaît automatiquement puisque l'obscurité est le manque de lumière. Elle n'a pas de propriété unique en elle-même. Elle est un exemple de l'illusion de rareté ou du manque d'où l'erreur ne peut que provenir.

La vérité est toujours abondante. Ceux qui perçoivent et reconnaissent qu'ils ont tout n'ont besoin d'aucun comportement obsessionnel quel qu'il soit. (HS détient un autre point de vue très personnel par rapport à ça et qui est relié à la grossesse).

34. Les miracles sont une bénédiction des parents à leurs enfants. C'est simplement une autre façon d'énoncer le point précédent qui dit que « ceux qui ont plus donnent leur bénédiction d'amour à ceux qui ont moins ». Les enfants n'appartiennent pas aux parents mais ils ont besoin de partager l'abondance plus grande de leurs parents. S'ils en sont privés, leur perception devient déformée. Quand cela se produit, la famille entière de Dieu appelée Filiation se dégrade dans ses relations. Ultimement tous les membres de la famille de Dieu doivent revenir à Lui. Le miracle les appelle au retour parce qu'il les bénit et les honore, même si eux se croient absents en esprit.

35. Le miracle reconnaît tous les hommes comme vos frères et les miens. C'est une façon de percevoir la marque universelle de Dieu en eux.

Bill a une fausse idée au sujet de sa propre exclusion de l'amour universel. Elle est fallacieuse dans vos termes et arrogante dans les siens. La particularité réelle de l'appartenance à l'amour universel ne découle pas de l'exclusion mais de l'inclusion. Tous mes frères sont particuliers et ils sont tous inclus. Il devrait cesser d'interpréter ceci comme: tous sauf Bill. C'est ridicule. Dites-lui que le manque d'amour qu'implique sa version rate la cible totalement et n'est pas du tout au niveau de la pensée juste. Il doit guérir sa perception à cet égard et accomplir un miracle pour lui-même ici.

Voyez le point qui dit de corriger d'abord la perception avant de pouvoir effectuer des miracles actifs, ce qu'ils sont effectivement. Dites à Bill que même 50 millions de français peuvent avoir tort parce que leur notion est trop fragmentée. Ce qui ne peut pas avoir tort, c'est la Filiation universelle dont il fait partie. Dieu serait en effet ridiculisé si une quelconque partie de ses Créations manquait de sainteté. La Création est déjà complète.

La marque de la complétude est la sainteté, ce ne sont pas les trous. La Filiation n'a de trous nulle part.

36. La complétude est le contenu de la perception du miracle. Ainsi le miracle corrige (ou rédime) la perception erronée du manque.

Nous nous tournons maintenant vers la distinction fondamentale entre les miracles et la projection.

Le stimulus doit toujours précéder la réponse. Le stimulus détermine et influence ce qui sera suscité par la réponse. Les relations personnelles de S et R sont extrêmement intimes. La terminologie comportementale est utilisée ici parce que la partie qui vient traite du comportement. Le comportement est la réponse. Donc il devient crucial de se demander, la réponse à quoi ?

Les stimuli de toutes sortes sont identifiés à travers la perception. Vous percevez les stimuli ainsi; il y a un stimulus, puis vous vous comporterez en conséquence. Il s'ensuit alors que: « La manière dont vous percevez détermine comment vous vous comporterez ».

Regardez à nouveau la Règle d'Or. Il vous est demandé de vous comporter envers les autres comme vous voudriez qu'ils se comportent envers vous. Cela veut dire que la perception des deux se doit d'être juste puisque la Règle d'Or est de l'ordre du comportement approprié.

Vous ne pouvez pas vous comporter de façon appropriée à moins de percevoir de façon juste. Un comportement approprié dépend du manque de confusion dans les différents niveaux de conscience. La présence de confusion dans ces niveaux résulte toujours d'une expérimentation variable de la Réalité, et partant de là d'un comportement en conséquence.

Toutes les formes de dépréciation de l'image de soi sont des déformations de la perception fondamentale. Inévitablement elles produisent soit le mépris de soi, soit la projection, et habituellement les deux. Puisque vous et votre prochain, vous êtes tous les deux un membre égal de la même famille, la façon dont vous le percevez sera aussi la façon dont vous vous comporterez envers lui. Pour la Règle d'Or on doit percevoir toute chose ou toute personne à l'extérieur de soi à partir de la perception de notre sainteté pour être en mesure de percevoir la sainteté des autres.

Bill et vous avez besoin de clarifications considérables en ce qui a trait au rôle de canal dont vous êtes investis. Regardez bien Madame Albert par exemple. Elle accomplit des miracles tous les jours parce qu'elle sait qui elle est. Helen, je souligne à nouveau que votre tendance à oublier les noms n'est pas de l'hostilité. C'est plutôt une peur de l'engagement ou d'être reconnue.

Vous avez mal interprété les rencontres humaines comme étant de simples opportunités pour de la magie plutôt que pour des miracles. Ainsi vous essayiez de protéger le nom. C'est une façon très antique et primitive d'essayer de protéger une personne. C'est une très ancienne pratique juive qui consiste à changer le nom d'une personne qui est gravement malade pour qu'elle ne se retrouve pas sur la liste donnée à l'ange en charge de la mort.

C'est un bon exemple de la curieuse régression qui peut se produire chez des gens très brillants quand ils vivent dans la peur. Vous et Bill le faites tous les deux. En fait, c'est un mécanisme étroitement lié à la phobie dans le sens où vous réduisez la peur à un simple aspect d'un problème beaucoup plus important, vous permettant ainsi de l'éviter.

Un mécanisme similaire entre en action quand vous devenez furieux au sujet d'une expression relativement mineure de quelqu'un envers vous lorsque vous êtes ambivalents. Helen, la réponse à votre mari est un bon exemple. Quand il laisse traîner ses choses partout, il fait cela parce qu'il pense qu'en ayant des zones de désorganisations mineures, cela contribuera à protéger sa stabilité. Je vous rappelle que vous-même avez fait cela pendant des années et que vous êtes bien placée pour le comprendre. Ce serait bien d'aborder cela avec charité plutôt qu'avec fureur.

Vous êtes consciente que vous n'aimez pas Louis autant que vous devriez l'aimer et votre colère furieuse sert à cacher cet état de fait. Vous évitez votre manque d'amour en centrant votre haine sur un comportement trivial. C'est une tentative de protéger Louis de cette haine. Parfois vous l'appellez Jonathan et c'est pour la même raison.

Notez qu'un nom est un symbole de l'homme qui lui tient lieu d'identité. Les superstitions au sujet des noms sont très communes justement pour cette raison-là. C'est aussi pourquoi les gens répondent souvent avec colère quand leur nom est mal épilé ou mal prononcé. A dire vrai, la superstition juive au sujet du changement de nom était une déformation d'une révélation concernant la façon d'altérer ou de détourner la mort.

Le contenu correct de cette révélation était que ceux « qui changent leur esprit » (pas leur nom) au sujet de la destruction (la haine) n'ont plus besoin de mourir. La mort est l'affirmation humaine d'une croyance dans la haine. C'est pourquoi la Bible dit «qu'il n'y a pas de mort ». C'est aussi pourquoi j'ai démontré que la mort n'existe pas. Souvenez-vous que je suis venu pour accomplir la loi en la réinterprétant. La loi elle-même, si elle est bien comprise, n'offre qu'une protection à l'homme. Ceux qui n'ont pas encore changé leur esprit ont fait entrer le concept du « feu de l'enfer » en eux.

Souvenez-vous que j'ai déjà dit que parce que la « nature ait horreur du vide », il ne s'ensuit pas que le vide est rempli par le feu de l'enfer. Le vide engendré par la peur devrait simplement être remplacé par l'amour. L'amour et l'absence d'amour sont de la même dimension. La correction ne peut pas être entreprise si ce n'est à l'intérieur de cette même dimension-là. Autrement il y a de la confusion dans les niveaux de conscience.

Pour en revenir à Madame Albert (pas Andrews), elle a corrigé votre erreur au sujet de son nom sans être embarrassée, ni hostile. C'est que simplement, elle n'a pas fait la même erreur que vous au sujet des noms. Elle n'a pas peur parce qu'elle se sait protégée. Elle a fait la correction seulement parce que vous étiez imprécise et pour elle, la question d'embarras ne s'est jamais présentée.

Elle n'était pas non plus du tout embarrassée quand elle vous a dit que tout devrait être mis en oeuvre pour préserver la vie jusqu'au bout, parce que vous ne pouvez jamais savoir quand Dieu viendra et dira « Lève-toi, Dave » et alors Dave se lèvera. Elle ne vous a pas demandé d'abord si vous y croyiez ou non. Elle a simplement ajouté après « Et c'est vrai, ça aussi ». La réponse juste au sujet du SCT est celle-ci : Quand ils m'ont dit quoi faire, j'ai référé la question à la seule Autorité réelle.

Helen, si vous demandez à quelqu'un ce qu'il croit avant de lui dire ce que vous croyez, cela implique que vous n'allez lui dire que ce qu'il approuve. Ce n'est pas ça la réelle Autorité. Vous avez pris beaucoup de notes sur la citation « Ceux qui ont honte de moi devant les hommes, j'aurai honte d'eux devant Dieu ». Déjà, nous avons clarifié cela très soigneusement et même si la citation n'est pas tout à fait correcte, ça n'a pas d'importance. La chose importante est que quelque part dans la Bible il est dit aussi: « Ceux qui me représentent (ou qui plaident pour moi) devant les hommes seront représentés par moi (je plaiderai pour eux) devant Dieu ». Cette citation n'est pas non plus le juste énoncé biblique mais c'est ce qu'il signifie. Notez que celui qui représente est aussi celui qui « témoigne pour ». Donc la citation signifie que vous représentez ou « vous témoignez pour » l'autorité dans laquelle vous croyez.

Votre témoignage, c'est ce qui démontre votre **croissance** et la renforce. Je vous assure que je vais « témoigner pour » celui qui me laisse le faire et dans toute la mesure où il me permet de le faire. Ceux qui témoignent pour moi expriment à travers leur miracle qu'ils ont abandonné le concept de la privation au profit de celui de l'abondance, et qu'ils ont appris qu'ils sont abondants.

37. Une contribution majeure des miracles est leur force de libération en ce qui concerne l'homme. Ses sentiments mal placés d'isolement, de privations et de manques ne sont que des affirmations contre la Filiation qui est un état de complétude et d'abondance.

L'emphase que met actuellement Bill sur « changer d'état d'esprit » a besoin de clarification. Tout ce qui est vrai et réel est éternel et ne peut donc pas changer, ni être changé.

L'âme par conséquent est inaltérable puisqu'elle est déjà parfaite. Mais l'esprit peut élire le niveau qu'il choisit de servir. La seule limite qui s'applique à son choix est qu'il ne peut pas servir deux maîtres à la fois.

Alors que le vote est secret et que le droit de voter est pleinement protégé, le fait même de voter entraîne toujours à la fois d'élire et de rejeter. Si le bulletin comporte deux choix de candidats pour la même position, la machine annule le bulletin automatiquement. Cela s'avère nécessaire, parce qu'un vote divisé ne représente pas une allégeance réelle.

Le libre arbitre est un attribut de l'esprit, non de l'âme. L'âme reste toujours sans changement parce qu'elle ne perd jamais Dieu de vue. La création de l'âme est déjà pleinement accomplie et l'esprit qui vote devient un véhicule par lequel l'âme peut créer dans la ligne de sa propre création. Si elle n'a pas le libre choix de le faire, elle retient sa propre capacité créatrice. Mais l'esprit se place lui-même sous un contrôle tyrannique plutôt que de véritable autorité. Cela donne comme résultat qu'il se crée une prison parce que tel est le dictat des tyrans.

« Changer votre état d'esprit » signifie de le placer à la disposition de la vraie autorité. Le miracle devient un signe que l'esprit a choisi d'être guidé par le Christ à son service. L'abondance du Christ est le résultat naturel du choix de l'esprit qui le suit.

Pour Helen: La raison pour laquelle vous avez été en retard au travail récemment quand vous preniez la dictée est simplement parce que vous ne vous êtes pas souvenue de me demander quand vous arrêter. C'est un exemple du travail de miracle « sans discrimination et incontrôlé » dont nous avons déjà parlé. Tout cela était bien intentionné mais pas de très bon conseil. J'ai provoqué cet appel de Jack (le chauffeur de taxi qui ne pouvait pas prendre HS) pour vous démontrer que ce n'est pas nécessaire. De même, l'autre homme avait davantage besoin de cet argent-là aujourd'hui. Notez que vous vous êtes organisée pour remplir votre rôle de scribe sans aucune interruption et que vous avez été à l'heure. Notez aussi que vous avez fermé le cahier et que vous l'avez mis de côté sans me consulter. SVP, demandez: « Est-ce tout? »

Réponse : Non. Puis ajoutez la suite. Ces notes servent entre autre à remplacer « les graffiti sur les murs » que vous avez vus autrefois le long de votre propre autel et qui se lisaient comme suit: «Vous avez été pesée sur la balance et vous avez été prise en défaut »

Les scribes doivent apprendre le contrôle christique (Christ control) pour remplacer leurs habitudes précédentes qui ont produit la disette plutôt que l'abondance. À partir de pareilles erreurs, le sentiment de privation est inévitable, mais il est très facile à corriger.