

## Quelle est la vraie nature de notre culpabilité ?

### Question :

Si je comprends bien, le *cours* explique qu'à la base de toute la souffrance, il y a toujours la culpabilité, et que cette culpabilité est réprimée. Le *cours* semble aussi suggérer que cette culpabilité doit être traitée en pardonnant le monde extérieur (plutôt qu'au moyen d'un processus de découverte comme la psychanalyse). Si c'est le cas, à quoi sert en somme cette idée de culpabilité, puisqu'elle semble demeurer à un niveau purement théorique ?

### Réponse :

La culpabilité dont parle le *cours* est une culpabilité ontologique. Elle vient de la croyance que nous pouvions nous séparer de Dieu, et qu'en le faisant, Dieu devait être détruit, puisque l'existence individuelle séparée et l'Unité totale sont des états qui s'excluent mutuellement et qui ne peuvent coexister. Étant donné que la séparation de Dieu est seulement une illusion, et fragile en plus, une défense apparemment puissante était nécessaire pour maintenir une apparence de réalité. La profonde culpabilité liée à notre attaque fatale sur le Tout est devenue cette défense, ne remettant jamais en question si en réalité nous avons, ou si nous pouvions attaquer Dieu. Selon le *cours*, cette culpabilité n'est pas une simple construction théorique, il enseigne en effet que le monde extérieur a littéralement pris naissance à partir de cette culpabilité ontologique, comme une projection semblant sortir hors de notre esprit ce qui était trop horrible à maintenir à l'intérieur de lui.

Par conséquent, lorsque nous pratiquons le processus de pardonner à nos relations dans le monde, nous sommes réellement en train de traiter, quoique de manière fragmentée, les uns après les autres, certains aspects de cette culpabilité ontologique originale. C'est une approche indirecte qui a un effet pratique direct sur le problème sous-jacent. En voyant ce que nous avons rendu réel dans le monde extérieur comme étant une projection de ce qui est enfoui dans notre inconscient, avec le temps nous parvenons à prendre conscience de cette culpabilité enfouie. Cela défait la stratégie de l'ego qui est de nous distraire de la culpabilité dans notre esprit liée à des problèmes dans le monde avec lesquels la culpabilité est toujours associée. Et cela nous permet de commencer à reconnaître que la prémisse sous-jacente, à savoir que nous sommes séparés et que l'Amour a été détruit, une prémisse qui a généré la culpabilité de base, n'est tout simplement pas vraie.

Le processus consistant à découvrir la culpabilité dans la psychanalyse, comme elle est généralement pratiquée, joue actuellement le plan de match défensif de l'ego, même s'il serait possible de le diriger dans le même esprit et le même but que le *cours*. La culpabilité que la psychanalyse cherche à découvrir fait toujours partie de l'écran de fumée extérieur du monde que l'esprit d'ego a construit pour nous empêcher de revenir au problème réel qui est dans notre esprit. C'est toujours une culpabilité liée au corps en relation avec d'autres corps, et cette culpabilité est toujours l'effet, et non la cause ontologique sous-jacente abordée par le *cours*.

Source : [www.facimoutreach.org/qa/indextoquestions.htm](http://www.facimoutreach.org/qa/indextoquestions.htm)

Question 19