

Est-ce que l'amour est l'opposé de la peur, et vice-versa ?

Question :

Je trouve que le langage, à la fin du paragraphe 1 de l'Introduction d'*Un Cours en Miracles*, n'est pas logique. Il dit : « *La peur est l'opposé de l'amour, mais ce qui comprend tout ne peut pas avoir d'opposé* » (**T.in.1:8**). Il est clair que ce qui englobe tout doit être l'amour et non la peur. Par conséquent, si l'amour ne peut avoir aucun opposé, son contraire ne peut pas être la peur. Il semblerait que la phrase devrait se lire ainsi : « L'opposé de la peur est l'amour, mais ce qui comprend tout ne peut pas avoir d'opposé »

Réponse :

Nous ne trouvons pas de problème de logique dans ce paragraphe. Étant donné que l'amour englobe tout, il ne peut pas avoir d'opposé. On aurait tendance à penser que la peur est le contraire de l'amour, mais puisqu'il n'y a pas d'opposé à ce qui englobe tout, la peur est impossible. C'est exactement le point - la peur n'est pas réelle.

Source : www.facimoutreach.org/qa/indextoquestions.htm

Question 1276