

## **Le Saint-Esprit est-il la même chose que le Christ ?**

### **Question :**

Si Dieu n'est pas conscient de nos illusions de séparation, comment savait-Il qu'Il devait envoyer le Saint-Esprit pour nous secourir ? Une pensée qui me vient est que l'Esprit Saint était une sorte de construction (ou est ?) de notre Esprit de Christ et donc qu'Il était dans notre esprit et qu'Il y est toujours, même quand nous imaginons que nous sommes séparés. Par conséquent, est-ce que Jésus, l'Esprit du Christ, l'Esprit Saint, et le « Fils de Dieu » serait une seule et même chose ? Est-ce que l'idée de la Trinité est vraiment que Dieu et Sa création signifient toutes les conditions ci-dessus ? Je serais tellement reconnaissant de vos commentaires.

### **Réponse :**

Nous avons déjà répondu à votre première question et nous vous référons aux questions # 459 et 616 pour notre réponse. Le Saint-Esprit, tel que présenté dans *Un Cours en Miracles* n'est pas considéré comme une construction de notre Esprit de Christ. Il symbolise la mémoire de notre vrai Soi qui réside dans la partie saine de notre esprit divisé, après la séparation - un esprit divisé illusoire, évidemment, puisque la séparation n'est jamais vraiment survenue. Pour se comprendre, on pourrait dire que le Saint-Esprit est dans l'Esprit de Dieu, non l'Esprit de Christ, dans la mesure où, comme Jésus nous dit, lorsque la séparation sera complètement annulée, le Saint-Esprit ne prendra ne sera plus dans une forme (la Voix de Dieu) mais qu'Il reviendra à l'absence de forme éternelle de Dieu (**C.6.5:8**). Une autre discussion de ces concepts avec des références supplémentaires se trouve dans la question # 1159.

Les questions # 625 et 626 ont trait également à vos questions sur la nature de Dieu et de Jésus. Ce qui peut toujours nous aider, lors de nos tentatives de reconstituer une théologie, est de se rappeler que nous traitons avec des symboles. La réalité est pure Unicité, quelque chose d'incompréhensible pour nous aussi longtemps que nous faisons l'expérience de nous-mêmes comme des individus en train de penser consciemment à ces questions. Il s'agit là du point du principal abordé par Jésus dans la première section du chapitre 25 (**T.25.I.5, 6, 7**). Il utilise un langage et des concepts que nous pouvons comprendre. Pourtant son but est de nous conduire au-delà de ce niveau, à *faire l'expérience* de l'Amour de Dieu, ce qui transcende toute forme et tout symbole.

Jésus, tel que décrit dans la question # 626 ci-dessus, reflète ou symbolise l'Amour de Dieu dans une forme, une forme avec laquelle nous pouvons nous relier. Dans ce sens-là, il n'est pas l'Esprit du Christ. Il est le Fils de Dieu, comme nous le sommes tous dans notre état séparé.

En mettant l'accent sur notre égalité avec lui sur ce plan, il corrige la vision biblique que lui seul est Fils de Dieu et que nous ne serions que les fils adoptifs de Dieu. Le terme *Fils de Dieu* est aussi utilisé dans le *cours* pour se référer au Christ, notre vrai Soi/Identité, la seconde personne de la Trinité. Ainsi, le terme Fils de Dieu est utilisé pour désigner notre vrai Soi/Identité, le Christ, faisant partie de l'Unité de l'Être Dieu, et le terme est également utilisé pour le soi d'après la séparation ou l'esprit-décideur qui peut choisir de s'éveiller du rêve de la séparation d'avec Dieu.

Source : [www.facimoutreach.org/qa/indextoquestions.htm](http://www.facimoutreach.org/qa/indextoquestions.htm)

Question 1252