

En quoi le *cours* diffère-t-il d'autres approches non dualistes ?

Question :

J'ai étudié le yoga pendant de nombreuses années et j'ai pu constater différentes perspectives non-dualistes occidentales et orientales. Il me semble qu'*Un Cours en Miracles* est un autre type de système non-dualiste. Je me demande si vous avez une idée de ce qui le différencie des autres philosophies non-dualistes. J'ai également substitué dans mon étude le terme Esprit-Gourou au lieu du Saint-Esprit. Est-ce que le *cours* autoriserait un tel changement dans les termes ?

Réponse :

Un Cours en Miracles est un enseignement non-dualiste strict, c'est-à-dire que seul Dieu est réel. Cela signifie que rien de limité ou d'imparfait n'est réel, ce aussi que rien de ce qui n'est pas le parfait Amour de Dieu n'est réel – le péché, par exemple, ne peut pas être réel. Ce type de monisme radical se retrouve aussi dans les enseignements les plus élevés de l'Hindouisme, l'Advaita Vedanta, où la multiplicité et la finitude sont considérées comme illusoire. Le Brahman, Ultime Réalité, est la seule vraie réalité. Cet absolu non-dualisme diffère d'autres formes atténuées de non-dualisme, lesquelles tombent vaguement dans la catégorie du panthéisme (*pan-theos*, signifie que tout est Dieu). Dans les systèmes panthéistes, la diversité est réelle, mais seulement comme faisant partie d'un Être Divin, non sous forme d'êtres séparés ayant leur propre existence. Il existe quelques exemples de cela en occident, mais le système est plus répandu dans les philosophies orientales. En règle générale, dans les traditions dévotionnelles (Bhakti) orientales, le monde est réel et les gens sont réels, mais non comme entités indépendantes. Ils sont réels seulement à l'intérieur de la Réalité Divine dans laquelle leur réalité ultime est enracinée. Les implications de ces visions de la réalité sont profondes. L'exploration de ce sujet est l'objet d'un livre de Kenneth Wapnick : *Love Does Not Condemn: The World, the Flesh, and the Devil According to Platonism, Christianity, Gnosticism, and "A Course in Miracles."*

Quant à la substitution *Gourou-Esprit* pour le *Saint-Esprit*, si ça marche pour vous, alors allez-y. La forme n'est pas ce qui importe, ce qui importe, c'est le contenu, celui de l'enseignant intérieur que nous avons choisi.

Source : www.facimoutreach.org/qa/indextoquestions.htm

Question 1249