

En quoi le cours diffère-t-il des autres approches non dualistes ?

Question :

J'ai étudié le yoga pendant de nombreuses années et j'ai pu voir différentes perspectives de non-dualité, qu'elles soient occidentales ou orientales. *Un Cours en Miracles* me semble un autre type de système non-dualiste. Je me demande si vous avez une idée de ce qui le différencie des autres philosophies de non-dualité ? J'ai également substitué dans mon étude Guru-Esprit au Saint-Esprit. Est-ce que le *cours* autorise un tel changement dans les termes ?

Réponse :

Un Cours en Miracles est un enseignement non-dualiste strict, ce qui veut dire que seul Dieu est réel. Rien de fini, de limité ou d'imparfait n'est réel, ce qui signifie également que rien de ce qui n'est pas le parfait amour de Dieu n'est réel – le péché, par exemple, ne peut pas être réel. Ce type de monisme radical se retrouve aussi dans les enseignements les plus élevés de l'école Vedanta de l'Hindouisme, où multiplicité et finitude sont considérées comme illusoirs. Le Brahman, Ultime Réalité, est la seule vraie réalité. Cet absolu non-dualisme diffère des formes atténuées de non-dualisme, qui tombent vaguement dans la catégorie du panthéisme (*pan-theos*, qui signifie que toutes choses sont Dieu). Dans les systèmes panthéistes, la diversité est réelle, mais seulement en tant que partie d'un Être Divin, non sous la forme d'êtres distincts ayant leur propre existence. Il en existe quelques exemples en occident, mais c'est plus répandu dans les philosophies orientales. En règle générale, dans les traditions dévotionnelles (Bhakti) orientales, le monde et les personnes sont réels, mais non comme des êtres indépendants. Ils sont réels seulement en tant que modes de la Réalité Divine, dans lesquelles leur réalité ultime est enracinée. Les implications de ces visions de la réalité sont profondes.

L'exploration de ce sujet est l'objet d'un livre de Kenneth Wapnick : *Love Does Not Condemn: The World, the Flesh, and the Devil According to Platonism, Christianity, Gnosticism, and "A Course in Miracles."* (Non traduit).

Quant à la substitution *Guru-Esprit* pour *Saint Esprit*, si cela fonctionne pour vous, alors allez-y. La forme n'est pas ce qui importe, seul le contenu – de l'enseignant intérieur - est important.

Source : www.facimoutreach.org/qa/indextoquestions.htm

Question 1249