

Différentes versions d'une histoire pourraient être vraies ?

Question :

À mon avis, le monde physique en tant qu'illusion peut être comparé à un roman, ce qui selon moi veut dire que nous pourrions parler d'au moins une réalité relative (le contenu du roman), le sujet pouvant être étudié par les scientifiques, les historiens, etc. Ainsi, par exemple, il y aurait un sens précis à toute revendication au sujet du « Jésus historique ». Je suis troublé par les différents comptes rendus qui se contredisent sur l'histoire de Jésus (dans la Bible, les Livres de Seth, les Lectures d'E.Cayce, et aussi dans *Et l'univers disparaîtra*, etc.). À mon avis, une seule histoire doit être vraie parmi toutes ces versions (dans le monde illusoire).

Or une remarque dans le premier chapitre de *A vast Illusion* par K. Wapnick, parle de « réalités probables » dans la signification des Livres de Seth, et semble indiquer qu'il y a une erreur dans cette interprétation et qu'une meilleure analogie pour la réalité du monde physique serait une bibliothèque remplie de romans différents. Cela signifie-t-il qu'en un certain sens, il se pourrait que les différents comptes rendus contradictoires sur le Jésus historique soient tous vrais (dans le monde illusoire) ?

Réponse :

Selon la perspective d'*Un Cours en Miracles*, la perception est toujours dans l'esprit, à savoir si nous sommes identifiés au système de pensée du Saint-Esprit ou à celui de l'ego : « *Tu vois ce à quoi tu t'attends et tu t'attends à ce que tu invites. Ta perception est le résultat de ton invitation, venant à toi comme tu l'as fait venir. De qui voudrais-tu voir les manifestations ? De quelle présence voudrais-tu être convaincu ? Car tu croiras en ce que tu manifestes, et comme tu regardes au-dehors, ainsi tu verras au-dedans. Il y a dans ton esprit deux façons de regarder le monde, et ta perception reflètera la direction que tu as choisie.* » (T.12.VI1.5) Le système de pensée de la séparation de l'ego repose sur la réalité du péché/culpabilité/peur, et au cœur de ce système il y a le sacrifice/jugement/particularité/corps. Toute personne qui s'est identifiée à ce système de pensée aura donc besoin de percevoir Jésus (ou tout autre symbole de l'Amour/Lumière) en ces termes, et plusieurs variations et combinaisons sont possibles. Par ailleurs, le système de pensée de l'Expiation du Saint-Esprit repose sur l'irréalité du trio péché/culpabilité/peur. Au cœur de ce système il y a le pardon, l'amour qui embrasse tout, les intérêts communs, et tous les moyens nécessaires pour nous faire revenir à notre réalité d'esprit juste et de pur esprit.

Si on le regarde de cette façon, Jésus serait donc présenté dans *Un Cours en Miracles* comme un reflet de la pure Unité de l'Amour, donc un Jésus sans ego, sans défense, rempli d'amour et de compassion pour nous tous sans exception. Or Jésus nous dit, dans le manuel pour enseignants, que le message universel de l'Amour représenté par sa présence dans notre rêve, peut nous parvenir en plusieurs « milliers d'autres formes » (**M.1.4 :2**).

Une deuxième considération majeure est qu'un nombre important de spécialistes de la Bible ont conclu qu'il y a très peu de choses connues sur le Jésus historique – les comptes rendus du Nouveau Testament au sujet de Jésus ne donnent pas une image exacte de sa vie et de son message. En raison de cette absence de preuves « objectives », il n'y a pas moyen d'évaluer les récits contradictoires concernant le Jésus historique, puisqu'il n'y a rien avec quoi les comparer. Dans *Un Cours en Miracles*, Jésus se réfère aux nombreuses citations bibliques et aux enseignements qu'on lui attribue, et nous révèle ce qu'ils signifient réellement et ce qu'il ne peut pas avoir dit.

Enfin, également pertinent à votre intéressante requête, il y a ce principe du *cours* : « *Toute pensée produit une forme à un certain niveau* » (**T.2.VI.9 : 14**). Cela signifie qu'il y a pour chaque pensée, une réalité correspondante. Ainsi, chaque pensée de Jésus dans chaque esprit aurait une expression dans le monde de la physique quantique, mais il n'y a rien dans le *cours* sur la physique quantique, malheureusement, et donc nous devons nous arrêter ici.

Source : www.facimoutreach.org/qa/indextoquestions.htm
Question 1234