

Observer, est-ce comme être pleinement conscient ?

Question :

Lorsque Krishnamurti parle de conscience sans choix, ou lorsque les bouddhistes parlent de pleine conscience, font-ils référence au processus de se trouver dans le mode d'observation, comme vous parlez dans vos bandes enregistrées ? Je pense que je vous ai entendu dire que l'esprit-décideur et l'observateur sont une seule et même chose. Y a-t-il une différence entre les deux ? *Un Cours en Miracles* affirme que le pardon regarde simplement, attend et ne juge pas (**Leçon PI.1.1 :3**). Cela ressemble à une définition de la conscience sans choix et/ou de la pleine conscience. Donc les trois, le pardon en mode d'observation, la conscience sans choix, et la pleine conscience seraient la même chose ? Mais alors, où l'esprit-décideur prend-il sa place dans tout cela ? Il décide de toute évidence laquelle des deux voix il va suivre, l'ego ou le Saint-Esprit, mais lorsque quelqu'un observe avec Jésus, est-ce que cela équivaut à l'observateur, ou au décideur ?

Réponse :

En général, on peut dire que ce dont Krishnamurti et les bouddhistes parlent est, à peu de chose près, semblable au processus enseigné dans le *cours*. Lorsque l'esprit-décideur est dans *l'esprit juste*, c'est un observateur (c.-à-dire qu'il regarde avec Jésus). C'est également l'état de pleine conscience, en ce que l'esprit-décideur n'est plus en train de nier sa vraie nature d'esprit, ce qu'il faisait auparavant, dans le cadre de son plan visant à préserver son état séparé, mais sans en être tenu responsable. Être sans esprit (croire que nous sommes un corps) coupe toute possibilité pour l'esprit-décideur de revoir sa décision initiale de croire qu'il est vraiment séparé de Dieu et qu'il a sa propre existence authentique. C'est pourquoi un des buts majeurs du *cours* est de nous retourner à l'état de pleine conscience.

Source : <http://www.facimoutreach.org/qa/indextoquestions.htm>

Question 1098