

## Sommes-nous plusieurs ou sommes-nous seulement un ?

### Question :

Sommes-nous vraiment « nous » les Fils de Dieu, ou juste un seul Fils ? Le Fils de Dieu s'est-il fragmenté en des milliards de morceaux dans cette illusion ? Ces questions représentent mon problème fondamental lorsque j'essaie de comprendre le *cours*. Les explications métaphysiques, les métaphores et la simple logique se confondent dans mon esprit. Je lis le *cours* et je le prends littéralement, pour ensuite devenir confus en découvrant alors que ce n'était pas vraiment ce que cela voulait dire.

### Réponse :

Selon *Un Cours en Miracles*, la réalité est non dualiste, ce qui signifie qu'il ne peut y avoir de sens légitime au « nous ». Le Fils de Dieu est un et n'est séparé d'aucune façon de Son Père : « *Ce qu'Il crée n'est pas à part de Lui, et nulle part le Père ne finit et le Fils ne commence comme quelque chose séparé de Lui* » (**Leçon PI.132.12 :4**). Tout sentiment de séparation - un être n'est pas un autre être - est une illusion, et les mots sont in-signifiants au niveau de l'unité. (**Leçon PI.169.5 :4**)

La plupart des étudiants font la même expérience que vous quant aux difficultés avec le langage du *cours*. Beaucoup de questions similaires à la vôtre ont été soumises, voyez nos réponses 72 et 566, par exemple. Ce qui aide beaucoup, comme nous l'avons mentionné en réponse à votre première question, c'est de faire la distinction entre le *contenu* du message de Jésus et la *forme* dans laquelle il est exprimé. Si vous pouvez percevoir clairement quel est le contenu, la forme dans laquelle arrive l'enseignement deviendra moins problématique.

Jésus discute de cela entre autre dans son introduction dans la *Clarification des termes*, à la fin du *Manuel pour enseignants* : « *Ce cours reste dans le cadre de l'ego, où il en est besoin. Il ne s'occupe pas de ce qui est au-delà de toute erreur [non-dualité] parce qu'il a été conçu uniquement pour orienter dans cette direction. Par conséquent, il utilise des mots, lesquels sont symboliques et ne peuvent exprimer ce qui se trouve au-delà des symboles.... Le cours est simple. Il a une seule fonction et un seul but. En cela seulement il reste entièrement constant parce que cela seul peut être constant.* » (**C.in. 3:1,8,9,10**) Il faut du temps pour développer cette clarté quant au simple contenu, mais c'est en raison de notre peur de ce que cela implique.

C'est pourquoi, au début du *Chant de la Prière*, Jésus parle de notre voyage spirituel comme d'une échelle avec plusieurs barreaux. Nous comprenons ses enseignements d'une certaine façon lorsque nous sommes en bas, et tout à fait différemment aux échelons supérieurs. Ceci est *notre* problème, pas le sien, puisque c'était notre décision de nous barricader contre la vérité, ayant conclu que la vérité menace notre existence en tant qu'individus. La vérité a donc été remplacée par nos propres substitutions, ce qui a fait de la réalité une *dualité*, ce qui nous a envoyés au bas de l'échelle. Par conséquent, nous allons remonter cette échelle lentement en faisant plusieurs essais, jusqu'à ce que nous nous rendions compte que nous avons fait totalement erreur sur tout ce que nous avons perçu sur nous et sur le monde, et alors nous serons reconnaissants de nous être trompés.

Kenneth Wapnick a consacré environ 60 pages à ce sujet dans les chapitres 2 et 3 de *All are called*, Volume 2, et *The Message of a Course in Miracles*. Il a également présenté un atelier sur ce sujet, qui est maintenant l'une de nos publications audio : « *Duality As Metaphor in A Course in Miracles* ».

Source : <http://www.facim Outreach.org/qa/indextoquestions.htm>

Question 1096 - D