

La philosophie de non-violence de Gandhi

Question :

Au cours des cinq dernières années, j'ai étudié *Un Cours en miracles* en parallèle avec l'éthique de non-violence, un système enseigné par Mahatma Gandhi, Martin Luther King, Jr. et César Chavez. Parfois j'en suis même venu à regarder les deux philosophies, *Un Cours en miracles* et le mouvement de Non-violence, comme presque identiques quant à leur objectif (mon évaluation favorable était assistée par le fait que certains auteurs ont mentionné des similitudes entre les philosophies). Les deux chemins enseignent que nous sommes tous connectés, que nous ne sommes pas des victimes, et que nous devrions être bienveillants les uns envers les autres. Mais ces derniers temps je constate qu'il y a des différences quant à l'emphase mise de l'avant par les deux voies.

Réponse :

Si nous nous concentrons sur le *fondement religieux* ou *spirituel* des idées du mouvement de non-violence du Mahatma Gandhi, idées basées sur certains enseignements les plus élevées de l'Hindouisme, il y a certes des parallèles frappants avec les enseignements d'*Un Cours en miracles*. Ils partagent, par exemple, les idées de voir le monde comme une illusion ou un rêve, ils regardent la nature de la réalité comme une sorte de séparation et ils disent que les intérêts séparés ne sont pas réels. Les deux systèmes de pensées mettent l'emphase sur la décision intérieure des gens quant à leurs intentions d'agir plutôt que d'agir selon des résultats extérieurs.

Mais les études sur les contributions de Gandhi sur le terrain ne sont généralement pas concentrées sur les bases spirituelles derrière ses idées de non-violence. Quant à Martin Luther King et César Chavez, ils ont enraciné leur philosophie et la pratique de la non-violence dans une perspective chrétienne plus traditionnelle, une philosophie qui perçoit le monde et ses habitants comme ayant été créés par Dieu, une hypothèse qui diffère de la prémisse du *cours* que « *le monde a été fait comme attaque contre Dieu* » (**Leçon PII.3.2 :1**). Par cette prémisse, nous voyons que le *cours* se démarque d'une façon significative des enseignements hindous qui guidaient Gandhi. L'étude et la pratique de non-violence comme philosophie en politique et dans les changements économiques, deviennent donc souvent préoccupés par l'obtention de résultats dans le monde. Le *cours*, pour sa part, nous incite à choisir de changer notre esprit sur le monde plutôt que de vouloir changer le monde lui-même. (**T.21.in.1 :7**)

Si nous examinons par exemple la *douceur* et la *non-défense*, deux façons d'être que le *cours* identifie dans le manuel pour enseignants comme des caractéristiques d'un enseignant avancé de Dieu, ils partagent certainement quelque chose en commun avec ce que l'on entend par le mouvement de non-violence. Or une lecture attentive de la discussion quant à ces deux traits de caractère (**M.4.IV, VI**), souligne à l'évidence que l'accent est mis sur la pensée, c'est-à-dire sur l'état d'esprit et non sur le comportement. Le seul résultat dont le *cours* se soucie vraiment est ce qui se passe au niveau de l'esprit. Il n'y a pas d'investissement quant aux résultats dans le monde. Des changements peuvent suivre ou ne pas suivre dans le monde, c'est sans rapport avec le but puisque celui-ci est la paix intérieure qui peut être atteinte sans égards aux circonstances extérieures.

Par conséquent, comme vous le faites remarquer par votre question, l'accent est différent dans le *cours* et dans le mouvement de non-violence. Cela ne veut pas dire qu'un système est meilleur que l'autre. En fait, la spiritualité d'où émergent les deux enseignements est très semblable sauf que le *cours* ne se soucie pas de la façon dont nous agissons dans le monde. Néanmoins, lorsque nous agissons dans le monde en étant guidés par les principes d'*Un Cours en Miracles*, nos actions peuvent être très semblables aux actions de ceux qui sont guidés par les principes de non-violence. On a simplement mis l'emphase à un endroit différent.

Source : www.facimoutreach.org/qa/indextoquestions.htm

Question 106