

## Le Big Bang est-il l'effet de l'idée de séparation

### Question :

Est-il possible qu'une fois que la « minuscule idée folle » de la séparation de Dieu fut entrée dans la pensée de l'esprit d'ego, elle ait produit un Big Bang illusoire qui, selon nos croyances, a formé tout un univers physique, avec le temps et l'espace pour le coordonner ? Ainsi, l'ego pourrait « expliquer » les origines de l'univers et perpétuer la notion de séparation. Est-il également possible qu'une partie de la Filialité n'ait jamais entretenu l'idée de séparation, n'ait jamais participé au rêve, et donc ait été en mesure d'assurer la continuité de l'unité de Dieu, malgré le fait qu'une autre partie de la Filialité fusse en train de rêver ?

### Réponse :

On peut s'engager dans une telle spéculation, mais il faut toujours garder à l'esprit qu'il n'y eut pas, et qu'il ne pourrait jamais y avoir de séparation de Dieu : c'est le principe de l'Expiation : la séparation de Dieu est impossible. Dans le contexte du mythe de la séparation, et pour défaire cette croyance selon ce qu'enseigne *Un Cours en miracles*, le Big Bang pourrait être relié à la décision de suivre les conseils de l'ego, décision prise par le Fils de Dieu une fois qu'il a pensé que la séparation était survenue. L'esprit divisé, pour être en mesure d'affronter la culpabilité écrasante et la terreur qui a résulté de sa croyance, a établi un autre royaume à l'extérieur de son esprit, un lieu dans lequel il peut exister comme être séparé, pouvant ainsi échapper à la capture et à la punition de Celui qui est devenu à présent, selon lui, un Dieu furieux et vengeur.

L'instant où le Fils a décidé qu'il n'était pas un esprit et s'est projeté lui-même à l'extérieur, pourrait être considéré comme l'instant où le monde est venu à être : le Big Bang. Cela s'est passé immédiatement après les premiers stades de la dynamique de l'ego qui a convaincu le Fils de la réalité de son péché et de la culpabilité/peur. Lorsque survient « la minuscule idée folle », il n'entre pas dans la pensée du Fils, au niveau de son esprit, que c'est quelque chose d'impossible. Le *cours* dit que la Filialité a « succombé » en tant qu'unité (non en réalité, bien entendu), mais la continuité entre Dieu et son Fils est éternelle et ne peut jamais être rompue. Il n'y a rien dans le *cours* qui dit qu'une partie de la Filialité « n'aurait jamais entretenu l'idée de séparation et n'aurait jamais participé au rêve. »

Toutefois, dans la clarification des termes, il est spécifié que « *Jésus demeure un Sauveur parce qu'il a vu le faux sans l'accepter pour vrai... Dans sa complète identification avec le Christ - le Fils parfait de Dieu, Sa seule création et Son bonheur, à jamais pareil à Lui et un avec Lui - Jésus est devenu ce que vous tous devez être.* » **(C.5.2 :5 ; 3 :1)**. Ceci est une façon de dire que Jésus a accepté l'Expiation pour lui-même, or il n'y a aucune indication du moment, à quel moment il a fait cela. Peut-être était-ce à l'instant même où a surgi la minuscule idée folle, et alors en ce sens-là, on peut dire que Jésus est l'un des fragments de la Filialité qui n'a jamais pris cette pensée insane au sérieux. Il se pourrait qu'il y en ait eu d'autres aussi. **(C.5.6 :1,2,3)**

Pour nous, comme étudiants de ce *cours*, Jésus est l'enseignant dans notre esprit qui, à chaque instant, nous rappelle que nous pouvons faire le même choix, nous souvenir de rire à la minuscule et folle idée lorsqu'elle se manifeste dans notre vie. Il nous rappelle aussi que nous étions avec lui quand il s'est élevé **(C.6. 5 :5)**. Ainsi, toujours présente dans nos esprits et en attente que nous l'acceptions, il y a la mémoire de notre Identité véritable de Christ, à jamais unie à Sa Source.

Pour étudier plus avant ces théories dans le *cours*, nous vous référons à *All Are Called*, Volume 1 of *The Message of A Course in Miracles*, et à notre album audio, “ Separation and Forgiveness: The Four Splits and Their Undoing” .

Source : [www.facimoutreach.org/qa/indextoquestions.htm](http://www.facimoutreach.org/qa/indextoquestions.htm)

Question 1060